Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза
ПРАВДА
Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
Год издания 47-й
№ 172 (14566)
Суббота, 21 июня 1958 года
ЦЕНА 30 КОП.

Одобрить разработанные Президиумом ЦК КПСС и Советом Министров СССР и изложенные в докладе товарища Хрущева Н. С. предложения о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов.

(Из постановления Пленума ЦК КПСС «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов»).

ОБ ОТМЕНЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ ЗА РАБОТЫ МТС, О НОВОМ ПОРЯДКЕ, ЦЕНАХ И УСЛОВИЯХ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 17 июня 1958 года

Товарищи!

На февральском Пленуме Центрального Комитета при обсуждении вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций были высказаны пожелания отдельно обсудить вопрос об изменениях порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов. В соответствии с этим Президиум ЦК и Совет Министров СССР разработали и вносят на обсуждение Пленума ЦК предложения об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Вопрос о заготовках сельскохозяйственных продуктов имеет исключительно важное значение, поскольку он затрагивает жизненные интересы рабочего класса, колхозного крестьянства, всего нашего народа. Трудящиеся города кровно заинтересованы в правильном решении этого вопроса, потому что от этого зависят нормальное снабжение населения продуктами питания, рост благосостояния трудящихся и обеспечение сырьем легкой и пищевой промышленности. Кровно заинтересовано в этом и колхозное крестьянство, так как правильная система заготовок и цен на сельскохозяйственные продукты имеет огромное значение для укрепления и дальнейшего развития колхозного строя, для роста экономики колхозов и более полного удовлетворения растущих запросов колхозников.

Коммунистическая партия на всех этапах развития социалистического государства последовательно укрепляла союз рабочего класса и крестьянства — незыблемую основу советского социалистического строя. Нерушимый союз рабочих и крестьян обеспечивает быстрое развитие производительных сил страны, подъем промышленности и сельского хозяйства, дальнейший рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. На основе правильных взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством укрепляется производственная смычка между городом и деревней, планомерно развиваются все отрасли народного хозяйства, крепнет морально-политическое единство советского общества, растет мощь нашего социалистического государства, его влияние и авторитет на международной арене.

Товарищи! XX съезд партии наметил большую программу коммунистического строительства в нашей стране. В борьбе за осуществление поставленных съездом партии задач советский народ добился огромных успехов. Бурно развивается социалистическая промышленность. Советский Союз удивил весь мир своими успехами в развитии многих отраслей науки и техники. За последние годы значительно увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов. Неуклонно поднимается культура и материальное благосостояние трудящихся.

На февральском и майском Пленумах Центрального Комитета партии приводились подробные данные о развитии экономики нашей страны. Поэтому нет необходимости сегодня вновь приводить данные на этот счет. Хочу только подчеркнуть, что благодаря достигнутым успехам в развитии экономики у нас созданы новые возможности для еще более быстрого подъема народного хозяйства, открываются замечательные перспективы его дальнейшего роста.

За последние годы Центральный Комитет, исходя из решений XX съезда партии, осуществил ряд крупных мероприятий, направленных на ускорение развития важнейших отраслей народного хозяйства, на улучшение руководства хозяйственным строительством.

Мы провели перестройку управления промышленностью и строительством, которая дает хорошие результаты. Перед нашей промышленностью встала сейчас важнейшая задача — осуществить комплексную механизацию и автоматизацию производства с тем, чтобы сделать новый крупный шаг по пути технического прогресса, ускорить темпы роста производительности труда. За последнее время партией и правительством приняты важные решения, намечены и осуществляются большие планы жилищного строительства. Есть все основания полагать, что эти планы жилищного строительства будут выполнены досрочно.

Продолжая и впредь уделять неослабное внимание развитию тяжелой промышленности, партия и правительство разработали и претворяют в жизнь меры по увеличению производства товаров народного потребления. В ряду этих мер первостепенное значение имеет принятое на прошлом Пленуме Центрального Комитета решение об ускорении развития химической промышленности, горячо одобренное всем нашим народом. Выполнение этого решения даст возможность, используя химическое сырье, резко увеличить производство тканей, обуви, одежды и других изделий.

XX съезд партии поручил Центральному Комитету с неослабевающей энергией продолжать работу по подъему сельского хозяйства, мобилизуя партию и советский народ на борьбу за создание обилия продовольствия для населения и сырья для легкой и пищевой промышленности.

Благодаря последовательному осуществлению принятых Центральным Комитетом политических, экономических и организационных мероприятий, которые всем вам хорошо известны, наша страна за последние годы достигла больших успехов в деле увеличения производства зерна и других сельскохозяйственных культур и особенно в развитии животноводства. По инициативе передовых колхозов и совхозов развернулось народное движение за решение задачи — в ближайшие годы достигнуть и перешагнуть уровень Соединенных Штатов Америки по производству продуктов животноводства на душу населения.

Разрешите привести некоторые статистические данные о темпах роста валовой продукции сельского хозяйства в Советском Союзе и в Соединенных Штатах Америки за последние годы. Если за четырехлетие — с 1950 по 1953 год — среднегодовой темп прироста валовой продукции сельского хозяйства в СССР был равен 1,6 процента, а в США — 1,7 процента, то за последние четыре года среднегодовой прирост этой продукции в Советском Союзе вырос до 7,1 процента, а в США снизился до 1,1 процента.

Эти сравнительные данные убедительно показывают, что и в области сельскохозяйственного производства в целом мы имеем за последние годы заметное ускорение темпов в решении основной экономической задачи СССР — в кратчайший исторический срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Империалистов пугают наши успехи в хозяйственном строительстве. Они открыто признают, что опасность для капиталистической системы состоит теперь в том, что Советский Союз, все страны мирового социалистического лагеря проводят гигантскую работу по дальнейшему развитию промышленности, сельского хозяйства, науки и техники, по подъему благосостояния народа. И каждый новый успех Советского Союза и других социалистических стран на этом пути является ярким показателем превосходства социалистической системы над системой капитализма.

В. И. Ленин на VIII съезде партии говорил: «Мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически» (Соч., том 29, стр. 168). Претворяя в жизнь великие планы хозяйственного строительства, мы тем самым обосновываем коммунизм экономически, неизмеримо укрепляем его позиции, увеличиваем его огромную притягательную силу в международном масштабе.

«...Нам надо,— говорил Владимир Ильич,— поступать так, чтобы доказать заграничным товарищам свою силу, чтобы они видели, что в своей революции мы нисколько не выходим из рамок действительности, чтобы им дать материал, который будет для них неопровержимым» (Соч., том 29, стр. 169).

Советский Союз, Китайская Народная Республика, все социалистические страны, руководимые марксистско-ленинскими партиями, своими успехами в развитии экономики дают действительно неопровержимый материал трудящимся капиталистических стран в их борьбе против империализма, за торжество великого дела мира, демократии и социализма.

Товарищи! Наша партия поставила большие задачи и в области промышленности и в области сельского хозяйства. Нам предстоит взять новые высокие барьеры на пути мирного экономического соревнования с капитализмом. Каждый человек, который хочет взять какой-то барьер, должен готовиться к этому.

Поставив большие задачи по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, мы должны мобилизовать все свои силы на их выполнение, проявить волю и настойчивость, развивать активность масс, а также принять необходимые организационные меры. Вместе с тем мы должны создавать необходимые материально-технические предпосылки для того, чтобы быстрее поднимать сельскохозяйственное производство.

На современном этапе развития нашего социалистического сельского хозяйства и особенно в связи с реорганизацией МТС важное значение приобретают вопросы заготовок сельскохозяйственных продуктов. Реорганизация машинно-тракторных станций создала новые производственные условия в деревне. Меняются не только формы производственно-технического обслуживания колхозов. По-новому ставятся вопросы экономических взаимоотношений между государством и колхозами, в том числе и вопросы сельскохозяйственных заготовок.

I.

Реорганизация МТС и необходимость изменения порядка и условий заготовок сельскохозяйственных продуктов

Решение задачи дальнейшего мощного подъема сельского хозяйства настоятельно требует улучшить систему заготовок сельскохозяйственных продуктов, глубоко и всесторонне изучить и решить проблему установления экономически обоснованных цен на покупаемую государством у колхозов продукцию и тем самым создать новые стимулы для развития колхозного производства.

При рассмотрении этих важных народнохозяйственных вопросов мы должны руководствоваться указаниями великого Ленина о значении заготовок и их роли в строительстве коммунистического общества. Разрабатывая планы социалистического строительства, В. И. Ленин еще в первые годы Советской власти особо подчеркивал необходимость создания продовольственного фонда в стране на основе восстановления и переустройства сельского хозяйства. «Никакая социалистическая страна,— говорил В. И. Ленин,— не возможна, как государство рабоче-крестьянской власти, если она не может совместными усилиями рабочих и крестьян собрать такой продовольственный фонд, чтобы обеспечить пропитание рабочих, занятых промышленностью, чтобы иметь возможность десятки и сотни тысяч рабочих двинуть туда, куда надо Советской власти. Без этого будут только разговоры. Настоящие основы хозяйства — это продовольственный фонд... Без такого фонда социалистическая политика останется только пожеланием» (Соч., т. 31, стр. 475—476). Как видите, Ленин рассматривал вопросы заготовок с учетом интересов всего народного хозяйства.

Партия всегда определяла политику заготовок применительно к обстановке, в которой находилась страна на том или ином этапе своего развития, добиваясь, чтобы эта политика в максимальной степени содействовала подъему производительных сил.

Так было в первые годы Советской власти, когда по предложению Ленина партия ввела продразверстку — вынужденную меру в обстановке гражданской войны и обострения классовой борьбы в деревне. Декретом устанавливались тогда твердые задания по поставкам сельскохозяйственных продуктов. Владимир Ильич Ленин говорил о продразверстке, что «она была единственно возможной при тех условиях, в общем и целом. И она выполнила свое историческое задание: спасла пролетарскую диктатуру в разоренной и отсталой стране» (Соч., том 32, стр. 434).

После разгрома иностранных интервентов и внутренней контрреволюции по предложению В. И. Ленина на X съезде партии было принято решение о переходе от продразверстки к продналогу. Переход от продразверстки к продналогу имел огромное значение для дела социалистического строительства. Благодаря этой мере было обеспечено восстановление сельскохозяйственного производства, еще более укрепился союз рабочего класса и крестьянства.

В ходе социалистического строительства менялась обстановка в стране, изменялись и формы заготовок сельскохозяйственных продуктов. Социалистическая реконструкция народного хозяйства, осуществление планов восстановления и развития промышленности, рост городов сопровождались увеличением потребности в сельскохозяйственных продуктах. В этих условиях возникла необходимость расширить и укрепить плановое воздействие государства в области заготовок сельскохозяйственных продуктов. Партия признала целесообразным в 1928—1929 годах ввести контрактацию зерна и других продуктов по договорам с крестьянскими хозяйствами и кооперативными объединениями.

Позднее, в 1932—1933 годах, чтобы гарантировать поступление продовольствия на более прочной основе, взамен контрактации были введены обязательные поставки зерна, мяса, молока и некоторых других продуктов. В этот же период была введена натуральная оплата за работы МТС, которая в последующем стала важнейшим источником накопления государственных продовольственных ресурсов и возмещала затраты государства за выполняемые работы в колхозах силами МТС.

Размер обязательных поставок по зерну, картофелю, масличным культурам в то время исчислялся по твердым нормам в зависимости от плана сева, а по продуктам животноводства — по поголовью скота. Такой порядок, хотя и был необходим на определенном этапе, однако он не мог долго просуществовать, ибо не стимулировал расширение сельскохозяйственного производства. Передовые колхозы ставились в невыгодное положение, у них не создавалось заинтересованности в росте общественного хозяйства.

Мартовский Пленум Центрального Комитета партии 1940 года принял постановление об изменении в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Этим решением был установлен погектарный принцип исчисления обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству. Погектарный принцип поставок явился важным экономическим рычагом в руках государства, обеспечивающим лучшее использование земли, закрепленной за колхозами. Он полностью себя оправдал и способствовал дальнейшему укреплению колхозного строя, росту производства и заготовок продуктов земледелия и животноводства.

В дальнейшем, по мере роста потребностей государства в продовольствии, была введена, наряду с поставками, система государственных закупок сельскохозяйственных продуктов по более высоким ценам. К этому следует добавить, что существовала система контрактации важнейших технических культур, таких, как хлопок, лен, сахарная свекла, конопля и другие, с иным порядком установления цен и взаимных расчетов между государством и колхозами.

Таким образом сложилась громоздкая, многоступенчатая система заготовок, состоящая из обязательных поставок, натуроплаты за работы МТС, закупок и контрактации. Хотя мы и вынуждены были в свое время допустить множественность форм заготовок и многообразие цен, но в ходе развития народного хозяйства становились все более очевидными серьезные недостатки такой системы.

В чем состоят эти недостатки? Прежде всего в том, что не учитывались в достаточной мере особенности развития сельского хозяйства в той или иной зоне, а стало быть, сдерживалась инициатива масс в более полном использовании резервов колхозного производства. Сложность системы заготовок и множественность цен вызвали создание громоздкого аппарата для заготовок, что в значительной степени обюрокрачивало сам процесс заготовок сельскохозяйственных продуктов. В заготовительных органах только на выписке обязательств и квитанций сдатчикам продуктов сидели десятки тысяч людей, которые не создавали никаких материальных ценностей. На их содержание затрачивались, да и после проведенного сокращения заготовительного аппарата все еще затрачиваются большие государственные средства.

Следует также отметить, что при действующем порядке заготовок зерна, картофеля и некоторых других продуктов колхозы обязаны независимо от местных условий сдавать их государству нередко в ущерб специализации сельскохозяйственного производства и сдерживать развитие наиболее выгодных отраслей.

Известно, например, что в прибалтийских республиках, северо-западных областях РСФСР и ряде других районов, где по природно-экономическим условиям для народного хозяйства выгодно развивать животноводство, производство картофеля или технических культур, колхозы должны были сдавать государству зерно в порядке обязательных поставок и натуральной оплаты.

Хотя этим районам и устанавливались планы заготовок зерна, фактически же колхозы взамен зерна сдавали государству продукты животноводства. Так, например, колхозы Латвийской ССР в 1957 году из плана 93 тысяч тонн зерна сдали в натуре лишь 18 тысяч тонн и заменили продуктами животноводства 75 тысяч тонн, или 81 процент к плану.

Множественность форм заготовок не могла не сказаться и на ценах. Применительно к той или иной форме заготовок устанавливались цены на продукты, причем нередко они не имели достаточного экономического обоснования.

Пришло время отказаться от множественности форм заготовок и перейти к единой форме государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья. В современных условиях, когда колхозы окрепли, а в их общественном хозяйстве в ходе развития произошли глубокие качественные изменения, созрели возможности для отмены обязательных поставок и перехода к продаже колхозами продуктов государству по единым ценам, дифференцированным по зонам страны.

Вместе с тем для более правильного определения степени участия колхозов в снабжении государства сельскохозяйственными продуктами и в дальнейшем необходимо придерживаться погектарного принципа исчисления объема государственных заготовок в колхозах основных продуктов, в частности зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти и яиц. При этом следует еще более дифференцировать нормы продажи указанных продуктов колхозами, в соответствии с определившейся специализацией в развитии тех или иных отраслей хозяйства.

Что касается технических культур — хлопка-сырца, сахарной свеклы, льна, конопли, табака и некоторых других, то их заготовки некоторые товарищи предлагают проводить в порядке контрактации. Но этот вопрос следовало бы тщательно обсудить, всесторонне взвесить, нужно ли нам, отказываясь от множественности форм заготовок, сохранять наряду с закупками и контрактацию.

Какая, собственно, разница между закупками и контрактацией? До сих пор наиболее важным практическим различием между этими формами являлась система премий-надбавок при контрактации. С колхозами заранее заключались договоры на поставку всей или части производимой ими продукции. При этом предусмотренный контрактацией объем продукции оплачивался по одним ценам, а сдача сверх плана оплачивалась по значительно более высоким ценам.

Сейчас мы отказываемся от системы премий-надбавок за сверхплановую сдачу продукции. В этом случае особой разницы между закупками и контрактацией не будет. Правда, в договорах о контрактации были еще специальные пункты о снабжении семенами, но снабжение семенами, а также некоторые другие льготы (например, продажа сахара по льготным ценам) можно с таким же успехом иметь и при системе закупок. Давайте посоветуемся, нужно ли в связи с перестройкой заготовок сохранять контрактацию.

За период с 1953 по 1957 год заготовки сельскохозяйственных продуктов увеличились и особенно значительно увеличились заготовки картофеля, сахарной свеклы, льна, мяса, молока, шерсти, яиц.

Известно, что на 1958 год план заготовок сельскохозяйственных продуктов утвержден и доведен до колхозов и совхозов. Сейчас, когда имеются хорошие виды на урожай зерна и других культур, а по сахарной свекле значительно расширились и посевные площади, у нас есть основания поставить вопрос об увеличении плана заготовок. Мы имеем все возможности поставить задачу заготовить в текущем году больше зерна, сахарной свеклы, масличных культур и продуктов животноводства с тем, чтобы обеспечить не только текущие потребности страны, но и создать необходимые резервы.

При установлении плана государственных заготовок на 1959 и последующие годы предлагается исходить из сложившегося уровня заготовок по всем видам поступлений с учетом растущих потребностей государства в тех или иных продуктах. Определяя планы заготовок, необходимо учитывать существующий объем производства и товарность хозяйств. Дальнейший рост производства сельскохозяйственных продуктов приведет к тому, что государство в порядке плановых заготовок будет закупать только часть товарной продукции, чтобы своевременно обеспечивать население продуктами питания, промышленность — сырьем, создавать необходимые резервы и удовлетворять другие общегосударственные нужды, регулировать цены на сельскохозяйственные продукты.

При таком порядке заготовок колхозы будут иметь большие возможности продавать на колхозном рынке значительную долю продукции, причем цены на колхозном рынке при наличии достаточного количества товаров в государственной торговле должны и, бесспорно, в недалеком будущем будут ниже розничных. Следует разработать перспективный план, предусматривающий увеличение валовой и товарной продукции в расчете на сто гектаров сельскохозяйственных угодий, для различных зон страны на ближайшие годы с учетом их специализации.

Было бы целесообразно, начиная с 1959 года, колхозам отдельных республик и областей, имеющим резко выраженную специализацию сельскохозяйственного производства, увеличить объем государственных заготовок тех продуктов, которые здесь наиболее рационально производить, и освобождать их от сдачи государству отдельных видов продуктов, производство которых для товарных целей по экономическим условиям в этих районах невыгодно.

Основное количество хлеба, например, должно заготовляться в районах Казахстана, Западной Сибири, Поволжья, Зауралья и ряде других районов страны, где производство зерна более выгодно, а себестоимость его ниже. Значительное количество зерна будет и впредь поступать от колхозов и совхозов Украинской ССР, Северного Кавказа, центрально-черноземной зоны и других районов, которые уже сложились как зерновые, получающие устойчивые урожаи. В то же время молоко должно производиться и заготавливаться в больших количествах главным образом в центральной нечерноземной зоне и на северо-западе РСФСР, на Украине, особенно в северной ее части, в Прибалтике и Белоруссии, где есть возможность производить большое количество кормов за счет посева кукурузы, картофеля, люпина, вико-овсяной смеси и многолетних трав.

Но мне хотелось бы сказать, что у некоторых товарищей существует неправильное представление о возможностях северо-запада в производстве зерна. У нас нередко раздаются голоса, будто в указанной зоне вообще посевы зерновых культур бесперспективны и ими не следует заниматься. Это ошибочное мнение. С увеличением количества скота будет накапливаться больше навоза. Кроме того, в ближайшие годы должно увеличиться производство минеральных удобрений. В этих условиях зона северо-запада, как более устойчивая против засухи, а некоторые ее районы имеют даже избыточное увлажнение, может быть вполне гарантированным районом получения зерна. При самых неблагоприятных условиях в других районах здесь можно получить высокие урожаи. Поэтому сейчас нельзя так категорически утверждать, что районы северо-запада лишены перспективы развития зернового хозяйства. Наоборот, эти районы могут быть и будут и животноводческими, и зерновыми районами. Здесь имеются также хорошие условия для развития производства сахарной свеклы, следовательно, для развития молочного животноводства и свиноводства. Если немцы получают урожай зерновых 25—30 центнеров с гектара в среднем, то наши земли в северо-западных районах ничем не уступают немецким землям, и если мы дадим такое же количество удобрений, то можем превзойти их урожайность.

Ввиду того, что в колхозах Таджикской ССР, Туркменской ССР, Армянской ССР, многих районов Узбекской ССР, Грузинской ССР и Азербайджанской ССР наиболее рационально развивать производство технических культур, следовало бы в будущем освобождать от сдачи зерна государству колхозы этих районов. В будущем, когда в стране значительно возрастет производство зерна, в этих зонах вряд ли будет целесообразно вести зерновое товарное хозяйство. Здесь гораздо выгоднее выращивать хлопок, фрукты, виноград и другие культуры.

Целесообразно также не устанавливать централизованных планов сдачи картофеля государству колхозам республик Средней Азии и Закавказья, Молдавской ССР, южных районов РСФСР и Украинской ССР. Отдельные колхозы в этих республиках и областях, которые будут иметь товарные излишки картофеля, могут продавать их государству по установленным государственным заготовительным ценам.

Следует отдельно остановиться на вопросах производства и заготовок картофеля и овощей. Нам уже пора организовать картофельное и овощное хозяйство на более рациональных началах, отказаться от распыления производства этих культур, отказаться от порочной практики, которая сейчас существует,— получать поставки со всех понемножку. Сейчас почти каждый колхоз выращивает и сдает эти культуры в небольшом количестве, хотя эти овощи и картофель государству и невыгодны, потому что они очень дороги. Они маловыгодны и колхозу, потому что производятся на малых площадях и, следовательно, земли не всегда бывают приспособлены для этих культур, а механизация их возделывания недостаточная.

При современных средствах механизации посева, обработки и уборки картофель и овощные культуры экономически целесообразно концентрировать в отдельных районах с тем, чтобы специализировать хозяйства, подбирать более лучшие земли для картофеля и овощей, чтобы сеять эти культуры квадратно-гнездовым и квадратным способами, обрабатывать их в двух направлениях, своевременно и в нужных дозах удобрять, а там, где это необходимо,— поливать.

Нужно было бы прежде всего выделить зоны, определить колхозы и совхозы, которые располагают соответствующими земельными угодьями, выгодными для данной культуры. При этом следует особо учитывать географическое расположение таких колхозов — близость к потребителю, наличие железных и шоссейных дорог, водных путей. Для этого нужно выделить ответственных людей по республике, краю, области, которые занимались бы только выращиванием картофеля и овощей и отвечали бы за их производство.

В этой связи я хотел бы сказать несколько слов о производстве овощей в районах Подмосковья. Уже не раз говорилось об использовании пойменных земель для выращивания овощных культур. Возьмите, например, Раменский район. Там чудесная пойма реки, а что там растет? Чертополох, бурьян и кустарник. Несколько лет тому назад, когда было принято специальное решение о концентрации производства овощей в Подмосковье, указывалось на необходимость использовать пойменные земли. Тогда начали расчищать земли в районе поймы Москвы-реки, Оки и Яхромы. Здесь имеются весьма благоприятные условия для получения высоких урожаев овощей — хорошие почвы, можно организовать их полив. Нужно было только пустить в дело технику, вырубить кустарники, распахать землю, организовать полив.

(Продолжение на 2-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й стр.)

Но это дело по-настоящему не было организовано. А ведь здесь можно было создать большой подмосковный огород. Москва получала бы много свежих овощей по дешевым ценам. И затраты на это дело, бесспорно, окупились бы в очень короткий срок. *В данном случае я сказал о* Московской области, но это относится и к другим областям.

Большое количество дешевых овощей и картофеля могут производить совхозы, расположенные вблизи крупных городов и промышленных центров. Надо всемерно расширять производство этих культур в специализированных совхозах, особенно в ряде областей РСФСР и Украинской ССР, в Белорусской ССР.

Для снабжения овощами и картофелем Москвы, например, кроме районов Московской области, следовало бы определить также некоторые районы Рязанской, Тульской, Калужской, Орловской и Брянской областей. В совхозах этих районов, спе*циализированных на производстве овощей и картофеля*, следует выделить лучшие земли для указанных культур, вооружить хозяйства необходимой техникой, дать достаточное количество минеральных удобрений. А главное, надо подобрать для специализированных совхозов хороших директоров, агрономов, механизаторов и других работников, которые были бы способны организовать производство овощей с применением лучших достижений агрономической науки и передового опыта. О том, что в совхозах подмосковных районов можно организовать такое производство, убедительно показывает опыт совхоза «Большевик» Серпуховского района, где производится большое количество различных овощей, себестоимость которых во много раз *дешевле, чем в соседних колхозах и совхозах.* Например, себестоимость килограмма капусты в этом совхозе равна пяти копейкам. В специализированных совхозах надо широко внедрять опыт агронома Филатова, а также метод проф. Эдельштейна по выращиванию рассады в торфоперегнойных горшочках.

Надо по-государственному подойти к использованию богатейших возможностей для развития овощного хозяйства в пойме Волги — Ахтубы. Там много солнца, не трудно организовать полив на больших площадях. В ближайшее время вступит в строй Сталинградская гидроэлектростанция, которая даст много дешевой электроэнергии, что позволит в широких масштабах организовать орошение и механизировать основные *процессы возделывания и переработки овощей на месте.* Надо иметь в виду, что здесь мы можем значительно удешевить перевозку овощей, используя водный транспорт. В районе Волги — Ахтубы следует организовать консервные заводы по переработке овощей. Настало время рассмотреть вопрос о расширении поливных площадей в районах крупных гидроэлектростанций — Сталинградской, Куйбышевской, Каховской.

Необходимо, чтобы этими вопросами серьезно занялись Московский, Рязанский, Орловский, Тульский, Калужский, Брянский, Сталинградский, Астраханский, Куйбышевский, Херсонский, Запорожский и другие обкомы партии.

Весьма важно также навести серьезный порядок и в заго*товках картофеля, овощей, плодов и других скоропортящихся* продуктов. Вот уже много лет говорится об упорядочении заготовок картофеля. Однако пока почти все города, в том числе и такие крупные, как Москва и Ленинград, стараются провести заготовку картофеля осенью на весь год. Завозят тысячи тонн картофеля в подвалы и другие неприспособленные хранилища, имеют большие отходы. Поэтому не случайно в магазинах зачастую торгуют картофелем, который начинает портиться.

Не лучше ли организовать дело так, чтобы торгующие организации городов имели план и строгую договоренность с колхозами и совхозами, где будут закладываться для них в определенных количествах картофель, овощи, плоды и фрукты, и потом постепенно, организованно, с небольшими затратами систематически вывозить эти продукты в торгующую сеть городов.

На настоящем Пленуме ЦК следовало бы также обменяться мнениями и о порядке определения погектарных норм продажи сельскохозяйственных продуктов и утверждении планов заготовок для колхозов и районов.

Некоторые товарищи высказывают предложения, чтобы погектарные нормы продажи зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти, яиц колхозами государству утверждались облисполкомами, крайисполкомами, Советами Министров республик, исходя из установленного объема заготовок, с учетом почвенно-климатических условий и специализации сельскохозяйственного производства *отдельных районов и колхозов.*

Для обеспечения гарантированного поступления в ресурсы государства необходимых количеств сельскохозяйственных продуктов следует, чтобы планы заготовок зерна, картофеля, хлопка, сахарной свеклы, продукции льна, мяса, молока, яиц, шерсти и ряда других важных продуктов и сырья по республикам, а также количество продуктов, выделяемое республиками в общесоюзный фонд, утверждались Советом Министров СССР.

Обсуждая новый порядок заготовок, нам нужно также подумать и о системе авансирования колхозов за получаемую продукцию. В силу сложившихся условий во многих колхозах продукция реализуется в основном во второй половине года. Сезонность денежных поступлений нередко нарушает планы колхозов, мешает регулярно проводить авансирование колхозников. Надо предусмотреть регулярную выдачу денежных авансов колхозам в счет получаемой продукции без взимания с колхозов процентов за пользование авансом.

До настоящего времени колхозы, возделывающие технические культуры, получают в виде поощрения по льготным ценам зерно, сахар и другие продукты. Отдельные работники задают вопрос: не настало ли время упразднить эту систему отоваривания? Видимо, в недалеком будущем мы придем к этому, да и сами колхозники почувствуют нецелесообразность такой формы поощрения. Однако сейчас не следует идти по этому пути. Целесообразно сохранить продажу зерна колхозам, возделывающим хлопок, лен, коноплю и другие лубяные культуры, чайный лист, табак и шелковичные коконы, продажу сахара сдатчикам сахарной свеклы, продажу масла и жмыха сдатчикам хлопка-сырца, семян масличных и эфиромасличных культур, семян льна-долгунца, конопли и лубяных культур.

Имеются предложения продавать указанные продукты по льготным ценам, то есть с некоторой скидкой против действующих розничных цен. Другие предлагают продавать эти продукты по розничным ценам, без скидок. Целесообразно обменяться мнениями и по этим вопросам.

За последние годы образовалась значительная задолженность колхозов по обязательным поставкам, натуральной оплате за работы МТС и контрактации. Эта задолженность образовалась в течение ряда лет в силу слабости некоторых колхозов, а также в связи с неблагоприятными климатическими условиями того или иного года.

Вносится на рассмотрение вопрос о том, не целесообразно ли списать с колхозов накопившуюся за ряд лет задолженность по обязательным поставкам, натуроплате за работу МТС и контрактации. Это облегчит экономически слабым колхозам переход на новые формы производственно-технического их обслуживания. На Пленуме следует обменяться мнениями и по этому важному вопросу.

Товарищи! Новый порядок заготовок вытекает из тех глубоких изменений, которые произошли в сельском хозяйстве за последние годы. Он имеет коренное отличие от тех форм заготовок, которые мы имели в годы перестройки и становления социалистической системы сельского хозяйства. Партия исходила тогда из той предпосылки, что в условиях недостаточного производства продуктов система заготовок призвана мобилизовать для нужд государства максимально возможное количество зерна и других продуктов.

В настоящее время, когда сельское хозяйство находится на крутом подъеме, перед системой заготовок выдвигаются более широкие требования. Она призвана не только обеспечить стране нужное количество продовольствия, но и создать предпосылки *для дальнейшего роста сельскохозяйственного* производства, содействовать еще более широкому развитию инициативы колхозников в борьбе за подъем общественного хозяйства. Следовательно, новый порядок заготовок может и должен стать в руках партии и народа мощным рычагом в борьбе за быстрейшее создание в стране обилия сельскохозяйственных продуктов.

II.

О заготовительных ценах на сельскохозяйственные продукты

Одним из важнейших вопросов всей системы заготовок является установление экономически обоснованных цен на сельскохозяйственные продукты. Именно в решении проблемы цен должна во всей полноте проявиться гибкость нашей политики, умение правильно сочетать интересы государства и колхозов, развития промышленности и сельского хозяйства, интересы рабочего класса и крестьянства, всего советского народа.

Политика цен должна еще больше укрепить колхозный строй, содействовать повышению производительности труда и быстрому увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, всестороннему развитию колхозной экономики. Вместе с тем нельзя забывать и о том, что политика цен на сельскохозяйственные продукты призвана обеспечивать не только расширенное воспроизводство в колхозах, но и создавать определенные накопления для наращивания мощностей промышленности, особенно тяжелой индустрии — ведущей силы народного хозяйства, в чем заинтересованы и сами колхозники. Следовательно, решая вопрос установления единых цен на сельскохозяйственные продукты, мы вместе с тем решаем задачу дальнейшего укрепления союза рабочих и крестьян, укрепления дружбы народов нашего многонационального социалистического государства.

Сегодня, когда мы обсуждаем вопрос об установлении единых цен на сельскохозяйственные продукты, нельзя не отметить, что в политике цен в недалеком прошлом были допущены извращения и ошибки. Существовавшие до 1953 года заготовительные цены на ряд важнейших продуктов были низкими, они не возмещали трудовых и материальных затрат и не обеспечивали минимальных условий для развития общественного хозяйства. Эти извращения в политике цен наносили ущерб сельскому хозяйству, подрывали материальную заинтересованность колхозников в подъеме производства, тормозили развитие колхозов.

При установлении цен на сельскохозяйственные продукты в прошлом нередко игнорировался ленинский принцип материальной заинтересованности работников в развитии общественного производства. Подобный неправильный подход к одному из важнейших вопросов экономической политики Советского государства противоречил духу марксизма-ленинизма. В. И. Ленин учил, что вся работа по управлению народным хозяйством страны должна строиться на основе трезвого учета особенностей данного этапа экономического развития, должна находиться в полном соответствии с требованиями законов развития социалистической экономики.

Наша партия, руководствуясь марксистско-ленинской теорией, вскрыла эти крупные ошибки и извращения. Она указала, что в результате подобных извращений и ошибок в руководстве сельским хозяйством у нас имело место серьезное и длительное отставание в ряде отраслей сельскохозяйственного производства, запущенность такой важной отрасли, как животноводство. Партия со всей прямотой и резкостью заявила, что *продолжение подобной практики в руководстве сельским хозяйством* могло иметь серьезные политические последствия, могло ослабить союз рабочих и крестьян, нанести большой ущерб всему делу строительства коммунизма в нашей стране.

Партия на сентябрьском и последующих Пленумах Центрального Комитета, на своем XX съезде разработала развернутую программу крутого подъема сельского хозяйства, в основу которой был положен ленинский принцип материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Ранее существовавшие, экономически необоснованные и чрезмерно низкие цены на важнейшие сельскохозяйственные продукты были пересмотрены и значительно повышены. Партия исходила из того, чтобы новые *заготовительные и закупочные цены явились стимулом развития колхозного производства.*

Одновременно с этим партией были осуществлены и другие важнейшие меры в области подъема сельского хозяйства. Колхозы, МТС и совхозы были укреплены квалифицированными кадрами, значительно усилена производственно-техническая база сельского хозяйства, введен новый порядок планирования, предоставлено право самим колхозам вносить необходимые изменения в Устав сельскохозяйственной артели.

Государство оказало сельскому хозяйству огромную поддержку. Как известно, за последние четыре года только на строительство и приобретение машин и оборудования было направлено в сельское хозяйство страны 75 миллиардов 400 миллионов рублей, или на 10 миллиардов рублей больше, чем за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые в сопоставимых ценах.

В результате всех этих мер резко возросло производство сельскохозяйственных продуктов, значительно увеличились доходы колхозов, поднялось материальное благосостояние колхозников. Только за счет повышения цен на сельскохозяйственные продукты годовой доход колхозов и колхозников за период, истекший после сентябрьского Пленума ЦК, увеличился более чем на 50 миллиардов рублей.

Теперь, в условиях подъема сельского хозяйства, укрепления экономики колхозов и особенно в связи с реорганизацией машинно-тракторных станций, необходимо вновь вернуться к вопросу о заготовительных и закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты. Это особенно важно сделать, во-первых, потому, что теперь у нас не будет натуроплаты за работы МТС и в связи с этим должно увеличиться количество закупаемой сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, это надо сделать для того, чтобы ликвидировать множественность цен и перейти к единым государственным ценам на сельскохозяйственные продукты, дифференцированным по зонам страны.

При существующей системе заготовки одних и тех же продуктов производятся по разным ценам: за продукцию, сдаваемую по обязательным поставкам, выплачивается заготовительная более низкая цена; за продукцию, сдаваемую по государственным закупкам, закупочная — более высокая цена. Продукция, сдаваемая в счет натуроплаты за работы МТС в порядке безденежных расчетов, идет на возмещение затрат государства за выполняемые механизированные работы в колхозах. Продукция, поступающая в порядке контрактации, оплачивается также по различным ценам: за ту часть продукции, которая сдается в пределах плана, выплачивается одна цена, а за сверхплановую сдачу по ряду продуктов выплачивается значительно более высокая цена в виде премии-надбавки.

Все это приводило к тому, что колхозам за один и тот же вид продукции, сдаваемой государству по различным источникам, выплачивалась разная цена. Вследствие этого отдельным хозяйствам за тот или другой вид продукции, особенно по техническим культурам, за счет премий-надбавок выплачивалось денег в несколько раз больше, чем по основной цене. Такая практика порождала неправильные тенденции в ведении хозяйства: некоторые колхозы добивались установления минимальных планов с тем, чтобы большую часть продукции сдавать сверх плана по более высоким ценам, и за небольшое количество продукции получали значительные денежные суммы, вели свое хозяйство с учетом конъюнктурных условий.

В то же время хозяйства средние и особенно экономически слабые ставились в исключительно невыгодное положение, так как они основную массу своей продукции вынуждены были сдавать по более низким заготовительным ценам, не всегда возмещавшим производственные затраты.

О том, что в действующей ныне системе цен на покупаемые государством продукты заложено много ненормальностей, говорят такие факты. Колхоз «6-й съезд Советов» Бежецкого района Калининской *области в прошлом году получил за центнер* сданного льноволокна по 2.971 рублю, а колхоз «Ударник» того же района—только по 445 рублей. Колхоз «Большевик» Калиновского района Винницкой области, перевыполнивший в 1957 году план сдачи сахарной свеклы, получил в среднем за тонну свеклы по 266 рублей, а колхоз «Сорок лет Октября» этого же района, выполнивший план, получил за тонну свеклы только по 221 рублю.

Или вот пример по хлопку. Колхоз «Полярная Звезда» Урта-Сарайского района Ташкентской области в 1957 году сдал государству по контрактации 30 тысяч 710 центнеров хлопка-сырца и получил 11 миллионов 330 тысяч рублей, или почти по 369 рублей за центнер. При этом за 23 тысячи центнеров хлопка-сырца колхоз премий-надбавок не получал и сдал его государству по основной цене 303 рубля за центнер. За остальные 7.710 центнеров он получал премии и сдал их государству по цене 564 рубля за центнер, из них свыше 260 рублей премий-надбавок. Колхоз имени Ленина этого же района сдал государству по контрактации 14 тысяч центнеров и получил за каждый центнер 297 рублей. Премий-надбавок колхоз не получил, так как урожайность хлопка у него составила 22 центнера с гектара. Таким образом, хлопок, заготовленный в колхозе имени Ленина, обошелся государству на 71 рубль за центнер дешевле, чем в передовом колхозе «Полярная Звезда».

Хотелось бы специально остановиться на системе поощрения за сверхплановую сдачу хлопка-сырца. До недавнего времени премии-надбавки играли очень большую роль в цене хлопка. Известно, что в 1955 году за один центнер хлопка, контрактуемого в колхозах, государство уплачивало 295 рублей, в том числе премия-надбавка составляла 82 рубля. С 1956 года цена на хлопок была повышена, а размер премий-надбавок сокращен. Средняя цена контрактуемого хлопка в 1956 году составляла 368 рублей за центнер, в том числе премия-надбавка — 23 рубля, а в 1957 году средняя цена составляла 370 рублей, в том числе премия-надбавка — 30 рублей. Тем не менее и в 1957 году в виде премий-надбавок выплачивалось около 1 миллиарда 100 миллионов рублей. Эти премии-надбавки получали, как правило, наиболее передовые колхозы.

В результате такой системы колхозы получали за один и тот же хлопок разную цену. Вот что показывают, например, данные выборочного обследования Центрального Статистического Управления СССР за 1956 год по Ташкентской области. Там было обследовано 27 колхозов, в том числе 8 передовых, 9 средних и 10 относительно слабых. Средняя цена, включая премии-надбавки, за один центнер сданного хлопка по группам колхозов колебалась следующим образом:

Передовые колхозы	398 рублей
Средние колхозы	331 рубль
Относительно слабые колхозы	285 рублей

Как видно из этих данных, передовые колхозы получали почти в полтора раза больше за один центнер хлопка, чем колхозы экономически слабые.

Трудодень в колхозах этих групп оплачивался также различно:

Выдано на трудодень в обследованных колхозах Ташкентской области в 1956 г.

	Всего денег и продуктов (в пересчете на розничные цены)	В том числе денег
Передовые колхозы	27 рублей	21 рубль
Средние колхозы	17 »	12 »
Относительно слабые колхозы	14 »	11 »

Центральное Статистическое Управление произвело расчет себестоимости центнера хлопка в обследованных колхозах. Этот расчет показывает, что цена на хлопок в передовых колхозах *в три с лишним раза превышает себестоимость*, исчисленную по нормам оплаты труда в совхозах, в средних колхозах—в два с лишним раза, а в экономически слабых — в 1,7 раза.

Если же в качестве эталона взять цены, по которым совхозы сдают хлопок государству, то получается, что передовые колхозы получают за центнер хлопка в два с лишним раза больше, чем совхозы. В самом деле, средняя сдаточная цена хлопка совхозов Ташкентской области составляла в 1956 году 185 рублей, а в 1957 году 188 рублей за центнер.

Ясно, что такой порядок оплаты хлопка не может быть признан справедливым. То, что мы имеем колхозы с высоким уровнем производства,— это хорошо. Но дело в том, что колхозы, которые не достигли плановой урожайности, а в уровне производства не поднялись до средних,—такие колхозы в оплате за хлопок как бы штрафовались по сравнению с передовыми. Это, конечно, не стимулировало их. Поскольку в таких колхозах производство хлопка было на низком уровне, экономика их была слабой, что сдерживало общий подъем хлопководства.

Сейчас устанавливается другой принцип оплаты, при котором будет единая цена, без премий-надбавок. Следует сказать, что общая сумма выплат хлопкосеющим колхозам за сдаваемый хлопок в сравнении с прошлыми годами не уменьшится. При новом порядке оплаты многие колхозы безусловно получат прибавку, а передовые колхозы будут получать за центнер хлопка несколько меньше, чем сейчас. И это будет вполне справедливо. Здесь преследуется цель более правильного установления оплаты за сдаваемый хлопок с тем, чтобы стимулировались не только передовые, а все колхозы.

Нельзя признать правильными большие колебания в оплате одной и той же сельскохозяйственной продукции. Они противоречат принципам развития советской экономики и должны быть устранены. Конечно, какие-то меры поощрения за производство продукции высокого качества останутся и в дальнейшем. Политика цен должна быть гибкой и учитывать потребности развития хозяйства, ей чужда уравниловка. Совершенно очевидна необходимость установления единых цен на покупаемые в колхозах сельскохозяйственные продукты.

Изменение порядка заготовок потребует установления новых цен на основные виды сельскохозяйственной продукции. Эти цены должны быть едиными на тот или другой вид сельскохозяйственной продукции, но, конечно, дифференцированными по отдельным зонам страны, учитывающими природные, климатические и экономические условия. Они должны стимулировать, материально заинтересовывать колхозы и колхозников в расширении общественного производства.

Надо, чтобы колхозы, продавая продукцию государству, возмещали свои затраты на производство сельскохозяйственной *продукции и получали доходы, которые давали бы возможность* выделять нужное количество средств для приобретения техники, строительства производственных и других помещений, то есть вести свое хозяйство на расширенной основе, иметь расширенное воспроизводство.

Введение новых цен не должно привести к повышению государственных розничных цен на потребительские товары, а, наоборот, с ростом поступления в ресурсы государства большего количества товарной продукции, будут созданы экономические условия для снижения розничных цен на товары. Потребитель законно желает покупать товары и особенно продукты первой необходимости по более дешевым ценам, и мы должны *удовлетворять эти запросы и растущие потребности трудящихся.* Для этого надо создать все условия. Необходимо также, чтобы цены стимулировали производство и сдачу государству продукции высокого качества. При установлении новых цен надо равняться не на самые передовые или самые отстающие колхозы, а на большинство, на средние по производственным показателям колхозы.

Выполняя указания февральского Пленума ЦК, Президиум Центрального Комитета и Совет Министров СССР разработали проект постановления об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах. В этом *проекте предусматривается введение единых государственных* закупочных цен, дифференцированных по зонам.

При этом ЦК КПСС и Совет Министров СССР исходят из того, что затраты государства на заготовку сельскохозяйственной продукции должны остаться в целом на том же уровне, который был предусмотрен государственным планом на 1958 год. Это означает, что на оплату заготовляемой продукции должны пойти, во-первых, те средства, которые государство *выплачивало колхозам и колхозникам за заготовляемую*, закупаемую и поступавшую в порядке контрактации продукцию, и, во-вторых, средства, выделявшиеся государством машинно-тракторным станциям для приобретения техники, горючего, оплаты труда рабочих и служащих и на другие расходы, которые до сих пор возмещались колхозами в виде натуроплаты.

Устанавливаемые в настоящее время цены должны быть и стабильными и подвижными. Они будут стабильными в том смысле, что при нормально сложившейся урожайности цены не должны меняться. Но бывают резкие отклонения в ту или другую сторону, бывают или исключительно благоприятные, или весьма неблагоприятные условия для урожая. В южных *районах Украины, например, в благоприятный год многие кол*хозы получают по 30—35 центнеров пшеницы с гектара. А в засушливое лето на той же земле при тех же затратах труда снимают всего по 15—10 и даже меньше центнеров пшеницы с гектара. Устанавливаемые сейчас заготовительные цены исходят из средних многолетних данных. Следовательно, они должны как-то корректироваться в ту и другую сторону, в зависимости от условий года. Мне кажется, это было бы правильно.

Если этого не учитывать, то тогда в благоприятный год колхоз будет получать большой доход при тех же затратах, которые он имеет при среднем урожае. Это было бы для государства очень накладно. С другой стороны, когда при засухе собирается низкий урожай и, следовательно, он не оправдывает издержек, колхоз может серьезно пострадать, если государство ему не окажет помощи в виде повышенной цены, а в другой раз приходится оказывать эту помощь путем прямой ссуды семян и даже продовольствием.

Это всем ясно. И надо, чтобы это было записано в соответствующих решениях с тем, чтобы каждый понимал, почему необходимы не только стабильность, но в исключительных случаях и подвижность цен на сельскохозяйственные продукты. Плановые размеры заготовок также могут корректироваться в зависимости от конкретных условий года, и прежде всего от уровня урожая в отдельных районах.

С введением единых цен существующая до сих пор неспра*ведливость в оплате сельскохозяйственных продуктов* будет устранена. Хотя общие расходы государства на покупку сельскохозяйственных продуктов в колхозах останутся примерно на том же уровне, как и в прошлом году, но благодаря новым ценам эти средства будут более справедливо распределяться среди колхозов.

При существующих условиях заготовок и действующих ценах особенно высокие доходы получала сравнительно небольшая часть колхозов страны. Это — колхозы районов хлопководства, развитого льноводства и коноплеводства, колхозы с молочным направлением животноводства, расположенные вблизи крупных городов и промышленных центров, а также колхозы, возделывающие цитрусовые и некоторые другие культуры. Да и в этих районах такие доходы имели только те колхозы, которые сдавали государству много сверхплановой продукции и получали большие суммы премий-надбавок. В то же время повсеместно большинство колхозов, которые до сих пор сдавали большую часть товарной продукции государству в основном по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС, имело значительно меньшие доходы.

Теперь с установлением более справедливых единых цен на сельскохозяйственную продукцию выигрывает подавляющее большинство колхозов во всех зонах страны. Приведу такой пример. Колхоз «Страна Советов» Рубцовского района Алтайского края имеет крупное зерновое хозяйство и развитое животноводство. В 1957 году колхоз сдал государству 586 тысяч пудов зерна, около 19 тысяч центнеров сахарной свеклы, 1.578 центнеров мяса, около 9 тысяч центнеров молока и 410 центнеров шерсти. Денежный доход колхоза от сдачи продукции государству в 1957 году составил 9 миллионов 700 тысяч рублей. Расчеты показывают, что если в нынешнем году колхоз сдаст государству такое же количество продукции, то по новым ценам он может получить доход в сумме 12 миллионов рублей, или на 2 миллиона 300 тысяч рублей больше, чем получил в прошлом году по старым ценам. За счет этих дополнительных доходов колхоз полностью сможет возместить производственные затраты на содержание и эксплуатацию техники, купленной в МТС, и будет иметь более 500 тысяч рублей на приобретение сельскохозяйственных машин.

Можно привести такие же расчеты по другим колхозам различных зон страны.

Таким образом, для основной массы колхозов будут созданы новые важные стимулы в развитии их общественного хозяйства, дальнейшем укреплении экономики и повышении благосостояния колхозников. Конечно, отдельные колхозы, получавшие очень высокие доходы за счет премий-надбавок при сдаче хлопка, льна, конопли и других технических культур, несколько потеряют при новых ценах. Но они могут компенсировать эти потери за счет дальнейшего развития этих отраслей хозяйства, повышения урожайности и качества продукции, а также за счет развития других отраслей хозяйства. Например, они могут сейчас сдавать государству лен и коноплю не соломкой и *трестой, а заняться их переработкой* в колхозе и сдавать волокно. Это даст возможность не только стабилизировать доходы прошлых лет, но даже увеличить эти доходы.

Кроме того, не следует забывать, что передовые колхозы, получавшие ранее премии-надбавки, имели чрезмерные доходы. Это, конечно, нельзя считать нормальным. Можно не сомневаться, что колхозники правильно поймут мероприятия, призванные навести порядок в установлении цен и создать более справедливые условия оплаты труда.

Переход к новым условиям заготовок и единым ценам на сельскохозяйственные продукты выражает интересы миллионов колхозников и направлен к неуклонному подъему сельского хозяйства страны.

Установление единых заготовительных цен на сельскохозяйственную продукцию позволит нам еще более прочно опереться на использование принципа материальной заинтересованности работников в развитии социалистического производства, распространить его на все без исключения колхозы.

Эти мероприятия, при проведении которых надо правильно учитывать сложившееся распределение общественного труда в сельскохозяйственном производстве, его специализацию в различных районах и республиках, позволят еще полнее использовать принцип материальной заинтересованности, быстрее развивать все отрасли сельского хозяйства, вести борьбу за дальнейший подъем земледелия и животноводства общим фронтом тружеников всех районов, всех *республик. Последовательное* проведение ленинской национальной политики при осуществлении планов хозяйственного строительства еще более укрепит братскую дружбу всех народов нашей страны, кровно заинтересованных в росте могущества социалистической Родины, в подъеме благосостояния всех трудящихся.

Руководство народным хозяйством требует от нас умелого, творческого использования всех преимуществ социалистической системы. Мы живем в эпоху бурного развития экономики советского общества. В этих условиях нужна правильная ориентировка, реальный учет всех происходящих процессов, своевременное решение назревших вопросов.

Мероприятия, которые осуществляет наша партия, не только отвечают назревшим вопросам коммунистического строительства, но и открывают перспективу в будущее, расчищают дорогу новому, прогрессивному. Вот почему политика Коммунистической партии и впредь должна быть направлена на более гибкое и полное использование объективных закономерностей социалистического общества. В данном случае речь идет о том, чтобы сделать более универсальным и всесторонним действие принципа материальной заинтересованности работников всех отраслей нашего сельского хозяйства в дальнейшем развитии производства. Мероприятия подобного рода плодотворно скажутся на повышении производительности труда работников сель*ского хозяйства и уровня колхозного производства.*

(Продолжение на 3-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й и 2-й стр.)

Ликвидация множественности цен и установление единых цен на сельскохозяйственную продукцию окажут существенное воздействие и на планирование в колхозах. Каждый колхоз, опираясь на свои возможности, может лучше спланировать производство, более эффективно использовать свои земли, технику и трудовые ресурсы.

Серьезное экономическое значение обсуждаемых Пленумом ЦК мероприятий очевидно. Вместе с тем надо подчеркнуть, что дело не ограничивается только экономической стороной. Как известно, экономику нельзя отрывать от социальных и политических вопросов.

Центральным вопросом коммунистического строительства был и остается вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством. Реорганизация МТС, изменение порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов, ликвидация множественности заготовительных цен направлены на дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства, на укрепление связей между городом и деревней. Продажа техники колхозам, увеличение потока промышленных товаров на село, рост производства сельскохозяйственной продукции и улучшение снабжения городов и промышленных центров продовольственными товарами — все это явится новым стимулом роста общественного производства и повышения благосостояния советского народа.

III.

О продаже техники колхозам, РТС и совхозам и ценах на сельскохозяйственные машины, горючее, оборудование, минеральные удобрения и другие промышленные изделия

Товарищи! В связи с изменением условий заготовок сельскохозяйственных продуктов и установлением единых цен необходимо также упорядочить дело продажи техники колхозам, ремонтно-техническим станциям и совхозам. Сейчас существует очень много разных цен на одни и те же машины, запасные части и другие материалы и товары, которые потребляются в сельском хозяйстве. В частности, существует две цены на горючее: так называемая оптовая цена для промышленных предприятий, совхозов и МТС и другая — государственная розничная цена для колхозов.

Решением вопроса о реорганизации машинно-тракторных станций мы сделали крупный шаг вперед в деле укрепления материально-технической базы колхозов, в развитии колхозно-кооперативной собственности в сторону приближения ее к общенародной собственности.

Но эта мера требует тщательного и всестороннего изучения вопроса развития экономики колхозов в новых условиях, когда колхозы получили возможность приобретать тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины. Мы должны считаться с тем, что теперь колхозы являются основными потребителями подавляющей части выпускаемых промышленностью сельскохозяйственных машин. Они будут также приобретать в больших количествах запасные части, горючее, минеральные удобрения, оборудование и другие промышленные товары, необходимые для развития общественного колхозного производства.

Надо изменить практику, когда для колхозов устанавливаются непомерно завышенные цены на сельскохозяйственные машины, горючее и другие изделия. Существовавшая ранее практика продажи колхозам машин, техники, горючего по более высоким розничным ценам является по существу не чем иным, как отголоском неправильного отношения к колхозам, как якобы неполноценным социалистическим предприятиям. У нас были отдельные работники, которые смотрели на колхозы, как на чужеродное тело в нашем советском организме. Партия осудила такие взгляды, как противоречащие ленинизму.

В решениях февральского Пленума ЦК КПСС о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций подчеркивается, что на современном этапе в экономике колхозов произошли коренные качественные изменения, характеризующие колхозы как полноценные социалистические предприятия, играющие важную роль в выполнении великих планов коммунистического строительства.

В современных условиях весьма важно установить правильные единые государственные цены на машины, оборудование, *горючее, минеральные удобрения с тем, чтобы восстановить* справедливость в отношении к колхозам, как к социалистическим предприятиям, создать у них материальную заинтересованность в приобретении техники. Наша экономическая политика должна быть направлена на то, чтобы колхозы неустанно боролись за технический прогресс, заменяли старую технику новой, более совершенной, ибо только на этом пути мы можем решить главную задачу — повышения производительности труда и снижения затрат на производство единицы продукции в сельском хозяйстве.

Эти вопросы сейчас становятся особенно злободневными, потому что машины и другие изделия промышленного производства в экономике колхозов будут занимать неизмеримо больший удельный вес, чем раньше, когда колхозам не продавались тракторы и сельскохозяйственные машины, когда колхозное производство обслуживалось техникой МТС. Если раньше вопрос высоких розничных цен на сельскохозяйственные машины не имел первостепенного значения для колхозов, то теперь, когда колхозы покупают все машины, положение меняется в корне. Сохранение высоких розничных цен на машины может отрицательно сказаться на экономике колхозов, может затормозить внедрение новой техники в сельское хозяйство.

Это вовсе не означает, что государство должно продавать колхозам сельскохозяйственную технику ниже ее себестоимости, то есть в убыток. Технику следует продавать по ценам, учитывающим не только себестоимость производства тех или иных машин, но и необходимость накоплений для расширенного социалистического воспроизводства, для дальнейшего совершенствования нашей промышленности, для увеличения производства новой современной техники. И это колхозники безусловно поймут правильно.

Постановка вопроса о введении единых государственных цен на сельскохозяйственные машины и другие изделия промышленности заставит наши плановые и хозяйственные органы, руководителей промышленных предприятий более настойчиво бороться за снижение себестоимости и улучшение качества сельскохозяйственных машин и других изделий, необходимых для развития сельскохозяйственного производства.

Видимо, следует продумать и решить вопрос о ценах на автомашины, тракторы, сельскохозяйственные машины, на запасные части для них. И в этом случае нужны единые государственные цены как для колхозов, так и для государственных предприятий и организаций.

Было бы также целесообразно реализацию нефтепродуктов *(кроме автобензина) для сельского хозяйства производить по* оптовым ценам, действующим в настоящее время для промышленных предприятий, МТС и совхозов, а автобензин как для государственных сельскохозяйственных предприятий, так и для колхозов продавать по единым розничным ценам, устанавливаемым для определенных поясов страны.

Сейчас, когда устанавливаются единые дифференцированные по зонам цены на заготовляемые в колхозах сельскохозяйственные продукты, у нас появилась объективная возможность иметь и единые цены на основные товары промышленности, которые нужны в сельскохозяйственном производстве.

Необходимость установления единых цен на сельскохозяйственные машины, грузовые автомобили, запасные части к ним, нефтепродукты, минеральные удобрения и концентрированные корма обусловливается также и тем, чтобы иметь одинаковые экономические условия во взаимоотношениях с промышленностью как совхозов и ремонтно-технических станций, так и колхозов. Это не вызовет дополнительных расходов из бюджета государства и в то же время упростит взаимоотношения между промышленностью и сельским хозяйством, упростит планирование и торговлю и позволит нам работать над тем, чтобы товаропроводящая сеть была у нас менее сложной, простой, доступной массовому контролю и более полно удовлетворяющей запросы сельскохозяйственного производства.

IV.

Улучшить работу заготовительных органов

Товарищи! В связи с изменением порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов нам необходимо серьезно улучшить работу заготовительных органов.

Множество форм заготовок, широкая практика зачетов и замены, различные цены на одни и те же продукты вызвали сложную систему учета и расчетов со сдатчиками продукции, создание громоздкого аппарата заготовительных органов. По*требовались большие расходы государства на содержание это*го аппарата. За последние годы проводилась работа по упрощению и сокращению заготовительного аппарата, однако это дело не доведено до конца. Заготовителей все еще очень много, и расходы государства на заготовки непомерно велики.

В организации заготовок у нас имеется еще много недостатков, часто проявляется ведомственный, бюрократический подход к делу. Бывшее Министерство мясной и молочной промышленности стремилось создавать огромные мясокомбинаты. Приемкой же скота в районах занимались конторы Заготскот, которые не имели хороших баз и пунктов забоя. Принимаемый скот они кое-как передерживали и перегоняли его на дальние расстояния к *мясокомбинатам. Скот терял в весе, государство* недополучало много мясной продукции.

Возьмем, к примеру, одну из областей Казахстана — Семипалатинскую. Здесь создан мясокомбинат, который обслуживает пять областей. Сюда гонят скот из Алтайского края, Талды-Курганской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской областей за многие сотни километров. Производственная емкость комбината за смену — тысяча голов крупного рогатого скота, 7 тысяч овец, 800 свиней, 2 тысячи голов птицы. А загружен был этот мясокомбинат в прошлом году всего на 45 процентов своей мощности.

У нас имело место увлечение строительством крупных мясокомбинатов по американскому образцу, что наносило ущерб народному хозяйству. Видимо, следует основательно изучить этот вопрос и найти правильное решение. Целесообразно расширить строительство более мелких мясоперерабатывающих пунктов и холодильников с тем, чтобы колхозы и совхозы, а также индивидуальные хозяйства могли непосредственно продавать скот этим пунктам. Много недостатков имеется и в организации заготовок молока. В первый период массового создания колхозов и совхозов, я имею в виду тридцатые годы, на местах, непосредственно в хозяйствах, создавались молокоприемные, сепараторные пункты и заводы по переработке молока. Впоследствии из ведения совхозов и колхозов были изъяты молочные заводы и пункты, а в селах были организованы государственные пункты по приемке молока. На Украине, например, было создано около 30 тысяч таких приемных и сливных пунктов. На содержание их в 1957 году израсходовано государственных средств около 145 миллионов рублей. Подсчитано, что в день в среднем один приемщик принимал от индивидуальных сдатчиков 57 литров молока, то есть примерно полтора бидона. В 1958 году на содержание этих пунктов предусмотрено израсходовать по Украинской республике почти 140 миллионов рублей. В среднем на тонну молока накладные расходы составят около 300 рублей, в том числе расходы на содержание аппарата заготовителей — 209 рублей. Таким образом, при закупочной цене тонны молока в 1.200 рублей накладные расходы составляют 25 процентов.

Надо ликвидировать мелкие государственные молокоприемные пункты, так как у нас сейчас нет индивидуальных сдатчиков по обязательным поставкам молока. Мы отменили поставки продуктов животноводства с дворов колхозников, рабочих и служащих. У нас остались крупные сдатчики молока — колхозы и совхозы. Следует поставить дело так, чтобы колхозы и совхозы сдавали молоко на крупные пункты. А колхозники, которые имеют излишки молока, смогут продать их организованно, через колхозы. Колхоз сдаст продукты государству, получит деньги и рассчитается с колхозниками. В колхозе и штат есть для этого — заведующий животноводческой фермой и другие работники.

Заслуживает внимания вопрос об использовании отходов сахарных, крахмало-паточных и спирто-водочных заводов для откорма животных. Нужно на сахарных заводах построить откормочные пункты, где ставить на откорм скот, а не возить жом за десятки и сотни километров.

Необходимо также упорядочить дело с заготовками яиц. Зачем, спрашивается, мы сначала производим заготовки яиц, по*том отпускаем их инкубаторным станциям*, а те, *в свою оче*редь, продают цыплят колхозам? Не проще ли заготовлять такое количество яиц, которое нужно для торговли. Что же касается выведения цыплят, то пусть колхозы сами установят взаимоотношения с инкубаторными станциями. Вообще надо подумать, не лучше ли организовать дело так, чтобы крупные колхозы и совхозы имели свои инкубаторы.

Недостатки в работе заготовительных органов, о которых сегодня идет речь, не раз подвергались серьезной критике. На январском Пленуме ЦК КПСС в 1955 году при рассмотрении мероприятий по дальнейшему развитию животноводства были даны конкретные поручения по коренному улучшению *заготовок сельскохозяйственных продуктов Госплану, Мини*стерству сельского хозяйства, Министерству хлебопродуктов, Центросоюзу и другим организациям и ведомствам.

Как видно из приведенных фактов, многие недостатки, подвергавшиеся критике три года тому назад, еще не устранены. Пленум вправе потребовать объяснения у руководителей указанных организаций и ведомств по этому вопросу.

Теперь, при установлении новой системы заготовок и единых цен, создаются условия для значительного упрощения всей системы по приемке сельскохозяйственных продуктов от колхозов, совхозов и колхозников, а также для упрощения учета и отчетности. Все это позволит сократить заготовительный аппарат, улучшить дело заготовок и обеспечения трудящихся продовольствием, а легкой промышленности — сырьем.

Улучшение заготовок сельскохозяйственных продуктов должно сопровождаться лучшей организацией торговли этими продуктами. Наряду с расширением государственной торговли надо создавать все необходимые условия для расширения колхозной торговли с тем, чтобы дать возможность колхозам реализовать свои излишки сельскохозяйственной продукции непосредственно на колхозном рынке. Однако это совсем не значит, что каждый колхоз должен непосредственно торговать на рынке. Это, главным образом, должна делать наша потребительская кооперация организованно, так, чтобы было выгодно для государства, для колхозника и потребителя. Чем меньше будет непроизводительных расходов, тем ниже будут цены, тем выгоднее это для трудящихся нашей страны.

V.

Некоторые задачи партийных и советских органов в руководстве сельским хозяйством

Товарищи! Мероприятия, осуществляемые партией и правительством по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, а также рассматриваемые на этом Пленуме ЦК предложения требуют улучшения руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов.

Итоги сева яровых культур, успешно проведенного в условиях запоздалой весны, показывают, как благотворно начала сказываться на работе колхозов реорганизация машинно-тракторных станций. Весенний сев в 1958 году прошел лучше, более организованно, чем в предшествующие годы.

Сейчас главная задача в борьбе за высокий урожай состоит в том, чтобы обеспечить надлежащий и своевременный уход за посевами всех пропашных культур, хорошо подготовить кадры и технику для организованного проведения уборки урожая, обратив особое внимание на проведение раздельной уборки зерновых.

Теперь же надо проявить особую заботу о создании прочной кормовой базы для животноводства, которая является решающим условием дальнейшего роста поголовья и продуктивности скота, снижения себестоимости продукции животноводства. Заслуживает поддержки хорошее начинание колхозников Курской области, которые взяли обязательство вырастить в этом году урожай кукурузы не менее 300 центнеров зеленой массы с каждого гектара и вызвали на соревнование колхозы и совхозы всех республик, краев и областей страны.

Выполнение больших задач, поставленных партией в области развития животноводства, сейчас целиком упирается в решение вопроса о создании кормовой базы. Мы уже несколько лет пропагандируем кукурузу, как культуру, играющую главную роль в создании прочной кормовой базы. Те работники, которые правильно поняли это и освоили агротехнику возделывания кукурузы, получают ежегодно прекрасные результаты во всех уголках Советского Союза, находящихся в различных климатических условиях.

В то же время у других ничего не получается, и происходит это не потому, что там имеется какой-то особый микроклимат, а, видимо, потому, что там имеются такие работники, которые живут старыми понятиями. Вместо того, чтобы изучить новую для них культуру, овладеть агротехникой ее выращивания, добиться получения высоких урожаев и тем самым создать условия для успешного выполнения задачи резкого увеличения производства продуктов животноводства и обеспечить удовлетворение всех потребностей нашего народа,— подобные работники пускают дело на самотек, не прилагают усилий для того, чтобы получать хорошие урожаи кукурузы. Вместо конкретного дела, организаторской работы в колхозах и совхозах они занимаются общими разговорами и придумывают разного рода отговорки вроде того, что эта культура не для их климата.

В этой связи хочу еще раз сослаться на пример колхоза села Калиновки, Курской области. Этот колхоз за последние годы сеет кукурузу квадратно-гнездовым способом на площади 300 гектаров, и не было ни одного года, чтобы он получил урожай менее 460 центнеров зеленой массы с гектара. Обеспечиваются устойчивые урожаи кукурузы при любых условиях погоды. Благодаря высоким урожаям кукурузы колхоз в 1957 году заложил 5.200 тонн, или шестнадцать с лишним тонн силоса на корову. Силосом кормят все виды скота круглый год. Это позволило колхозу резко повысить удои и увеличить производство мяса. Приведу характерный пример. Если в 1953 году в колхозе имелось лишь 47 коров, то сейчас их стало 311. Если в 1953 году за пять месяцев — январь — май — было надоено в среднем от коровы 330 килограммов молока, то в 1958 году за этот же период удои повысились до 1.780 килограммов молока, то есть в пять с лишним раз. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года удои молока в колхозе также увеличились. В 1953 году колхоз вместе с колхозниками сдал и продал государству 12 тысяч килограммов молока, а в этом году колхоз продал государству 175 тысяч килограммов молока. Кроме того, колхоз продал колхозникам 79 тысяч килограммов молока.

Вот что дает кукуруза в умелых руках. Калиновка сегодня не одна. Сотни передовых колхозов и совхозов в различных зонах страны получают ежегодно высокие и устойчивые урожаи кукурузы.

Колхоз «Новая жизнь» Воткинского района Удмуртской республики в 1957 году получил урожай зеленой массы кукурузы по 800 центнеров с гектара на площади 100 гектаров, в том числе с площади 40 гектаров по 1.100 центнеров.

В колхозах Удмуртской республики в прошлом году заложено силоса по 7,5 тонны на корову, что дало возможность колхозам надоить за пять месяцев этого года по 877 килограммов молока на корову, или на 315 килограммов больше, чем было надоено за этот период в прошлом году. А разве Удмуртия находится в каких-то особых климатических условиях?

Нельзя ли в настоящее время произвести оценку не кукурузы, большие достоинства которой показаны на практике в массовом масштабе, а оценку тех работников, которые не желают овладеть искусством возделывания этой культуры, или же заставить их, чтобы они отказались от своего упорства, изучили, наконец, кукурузу и занялись бы ею по-настоящему. А если они на это не способны, то нельзя ли заменить их такими работниками, которые способны сделать то, что делается многими во всем Советском Союзе.

Особенно нетерпимо положение с кукурузой во многих совхозах. Некоторые директора совхозов избалованы, развращены старыми порядками, когда они развивали животноводство за счет государственных фуражных фондов. Они получали от государства жмыхи, комбикорма, зернофураж и не занимались производством своих кормов, не считали, во что обходится государству содержание скота на завозных кормах.

Не пора ли нам предупредить директоров, агрономов и зоотехников об их ответственности за создание собственной кормовой базы в каждом совхозе. Следует и зарплату работникам совхозов в большей степени поставить в зависимость от экономической эффективности в деятельности совхозов. Если там окажутся люди, которые не обеспечивают ведение хозяйства на более высоком уровне, следует заменять таких руководителей, выдвигать к руководству более способных и достойных, которые сумеют обеспечить выполнение планов, решение задач, поставленных партией и правительством.

Наши совхозы, имеющие богатый опыт ведения крупного хозяйства, должны сделать большой шаг вперед в деле освоения новых методов ведения сельского хозяйства. Это особенно важно сделать в вопросах накопления кормов для животноводства, и прежде всего кукурузы, чтобы тем самым создать все возможности для подъема животноводства, снижения себестоимости продукции и завоевать ведущее место в развитии животноводства. Необходимо бороться за то, чтобы все наши совхозы были образцовыми хозяйствами в борьбе за развитие земледелия и животноводства.

Руководители некоторых республик, областей и районов в прошлом году много говорили об увеличении запасов кукурузного силоса, а фактически в этом году во многих районах произошло снижение удоев в зимний и весенний периоды. Жизнь показала, что в ряде республик и областей сведения о запасе кормов оказались неправильными, завышенными. В результате зимой и весной кормов не хватило, коровы недокармливались, и поэтому многие области не только не получили роста надоев молока в колхозах и совхозах, но допустили даже снижение надоев против прошлого года.

Следовательно, вопрос не в том, чтобы в сводках сказать, например, о наличии в районе 10—15 тысяч тонн силоса, а в том, чтобы действительно иметь силоса на каждую корову не менее 10—15 тонн. Тогда будут гарантированы удои 3.500—4.000 литров в среднем от каждой коровы в год. Если же будем получать урожай зеленой массы кукурузы 70 или 80 центнеров с гектара, то, конечно, больших запасов кормов не создадим. При таких низких урожаях разумный хозяин не станет сеять эту культуру. В увлажненной зоне при выращивании картофеля он может получить больше кормовых единиц с гектара.

Низкие урожаи кукурузы во многих районах являются результатом невнимания, пренебрежительного отношения к этой культуре, которая может давать из года в год высокие и устойчивые урожаи. Все зависит от желания, умения правильно вести дело и настойчивости.

Обстоятельства заставляют порою повторять довольно элементарные положения. Казалось бы, что всем давно известно о необходимости высевать в гнездо 2—3 зерна кукурузы с тем, чтобы не затрачивать ручного труда на ее прореживание, иметь необходимую густоту растений и создать условия для хорошего развития кукурузы, получения початков молочно-восковой спелости. Между тем в ряде колхозов и совхозов высевают по 6—8 зерен в гнездо и ссылаются, что они действуют по инструкциям, утвержденным сельскохозяйственными органами. Это значит, что на гектар высевают свыше 50 килограммов вместо 20—25 килограммов по нормам. При такой большой густоте растений требуются большие затраты на прореживание посевов кукурузы, снижаются урожаи, и колхозы лишаются возможности получать такой ценный корм, как початки кукурузы. Надо сделать все для того, чтобы в текущем году повсеместно получить высокие урожаи кукурузы и хорошо подготовиться к будущему году.

Мне хотелось бы также сказать несколько слов об опыте выращивания кукурузы в некоторых других странах.

Три года тому назад при встрече с руководителями Германской Демократической Республики мы поделились опытом посева кукурузы на силос в молочно-восковой спелости. Руководители ГДР выразили пожелание провести опытные посевы *кукурузы в своей республике. В прошлом году, когда Совет*ская партийно-правительственная делегация находилась в ГДР, мы с товарищем Ульбрихтом и другими руководителями ГДР побывали в народном имении Шванеберг, где директором товарищ Штрубе.

Там мы увидели прекрасную кукурузу, которая стояла как лес, в ней и всадника не увидишь не только с дороги, но и с самолета. В этом хозяйстве в 1957 году был получен урожай кукурузы сорта «Партизанка» 950 центнеров зеленой массы, в том числе початков — 30 процентов. Такие результаты достигнуты благодаря заботливому уходу за посевами. Здесь вся кукуруза была посеяна квадратно-гнездовым способом и обрабатывалась в двух направлениях без применения ручного труда.

В *сельскохозяйственном производственном кооперативе имени* Фридриха Энгельса, где председателем товарищ Пайцони, также получен высокий урожай кукурузы. Гибрид «ВИР-25» дал урожай по 750 центнеров с гектара, в том числе початков — 180 центнеров. Сорт «Краснодарская-1/49» — 820 центнеров с гектара, «Одесская-10» — 920 центнеров с гектара.

В ряде других хозяйств ГДР также успешно выращивают кукурузу, что дает очень хорошие результаты. В народном имении «Нейгатерслебен», где скот стали кормить силосом из кукурузы, только за 1957 год удои молока на каждую корову возросли с 2.459 килограммов до 3.710 килограммов, или на 1.251 килограмм. Правда, и в ГДР на некоторых полях мы видели загущенные посевы кукурузы с высокой нормой высева, что привело к снижению урожайности.

В этом году немецкие друзья поставили задачу получить урожай кукурузы в среднем по 600 центнеров зеленой массы с гектара. А сеют они кукурузы более 200 тысяч гектаров. Если они обеспечат хорошую обработку,— а в этом мы не сомневаемся,— то в ГДР будут созданы большие возможности для увеличения производства кормов, а следовательно, для дальнейшего развития животноводства. Это будет иметь важное значение в деле увеличения производства продуктов питания.

Немецкие товарищи проделали интересные экономические расчеты, которые опубликованы в книге «Кукуруза в Германской Демократической Республике». Эта книга, безусловно, представляет большой интерес для наших специалистов, для всех работников сельского хозяйства. В материалах, опубликованных в *этой книге, дается обстоятельный анализ, показывает*ся экономическая эффективность кукурузы в сравнении с другими культурами. Вам вручат эту книгу. Я рекомендовал бы, товарищи, внимательно ознакомиться с ней, с опытом наших немецких друзей.

Весной этого года с помощью наших специалистов проведены посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом на силос в кооперативах и государственных хозяйствах Чехословацкой Республики, Венгерской Народной Республики и Румынской Народной Республики. По полученным сведениям, кукуруза развивается очень хорошо, квадрат получился отличный и сейчас посевы обрабатываются в двух направлениях. Есть все основания ожидать хороших результатов. Трудящиеся этих республик проявляют большой интерес к новым методам возделывания кукурузы, использованию ее на силос для кормления как молочного, так и мясного скота.

В прошлом году, когда мы были в Финляндии, во время бесед с государственными деятелями и крестьянами мы рассказали о нашем опыте выращивания кукурузы. Они заинтересовались этим опытом. С помощью советских специалистов были проведены посевы кукурузы в хозяйстве члена парламента доктора сельскохозяйственных наук Виролайнена, фермера Пеура и в других хозяйствах, а также в научно-исследовательском сельскохозяйственном институте (Тикурилла).

Несмотря на то, что посевы проводились в середине июня, результаты оказались хорошими. Например, в институте получен урожай зеленой массы кукурузы гибрид «ВИР-25» по 478 центнеров с гектара, «Закарпатская» — 460, «Краснодарская-1/49» — 413 центнеров; американский гибрид дал урожай 292 центнера с гектара.

Во время пребывания финской делегации в Советском Союзе доктор Виролайнен рассказал, что он кормил весь свой скот силосом из кукурузы в течение марта, апреля и мая, то есть в тот период, когда обычно возникают трудности с кормами. Он попросил и в этом году прислать семена кукурузы.

Все эти факты показывают, что при должном внимании кукуруза дает наиболее высокий урожай в сравнении с другими кормовыми культурами и при наименьших затратах труда.

Интересы борьбы за высокий урожай требуют строгого соблюдения агротехники. Квадратно-гнездовой или квадратный способы сева в зависимости от культуры должны стать непреложным правилом. Каждый руководитель обязан не только уметь говорить о важности этих методов, но уметь на практике, в производстве пользоваться ими. Надо, чтобы во всех колхозах и совхозах научились получать правильный квадрат, что обеспечит механизированную обработку, исключит ручной труд и позволит снизить издержки в производстве сельскохозяйственных продуктов.

В овощном деле доказана рациональность выращивания рассады в торфоперегнойных горшочках. У нас она доказана опытом десятилетий, а в Китае — вековым опытом. Такой способ выращивания рассады должен широко внедряться колхозами и совхозами при производстве овощей. Но некоторые наши руко*водители, зараженные бюрократическими привычками*, упорно держатся старых, дедовских приемов, не хотят изучать и внедрять новые, более прогрессивные методы. В результате мы имеем огромные потери в хозяйстве, излишние затраты труда. Это ведет к удорожанию стоимости продукции.

Борьба за высокие и устойчивые урожаи всех сельскохозяйственных культур настоятельно требует повышать культуру земледелия. Поэтому мне хотелось бы сказать несколько слов о разработке и внедрении правильной системы земледелия по зонам страны. В свое время было подвергнуто справедливой критике шаблонное применение травопольной системы земледелия. При этом подчеркивалось, что травопольная система земледелия сама по себе не является порочной, что в определенных условиях она, несомненно, служит важным средством повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Критикуя шаблонное применение травопольной системы земледелия, мы со всей резкостью требовали, чтобы сельскохозяйственные органы разработали применительно к отдельным природно-экономическим зонам научно обоснованные системы земледелия.

Однако до сих пор этот вопрос по-настоящему не решен. Имеется немало фактов, когда местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов и совхозов, не сообразуясь с данными науки, передовой практики и мнением агрономов, по собственному усмотрению нарушают севообороты, меняют структуру посевных площадей и специализацию производства.

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

Вызывает сомнение — нужно ли было во многих степных районах Казахстана, в Поволжье и южных районах Западной Сибири, где выпадает мало осадков, ликвидировать пары, что наносит большой ущерб урожаю. Подобные факты говорят о том, что у нас есть еще такие руководители, которые вслепую ведут зерновое хозяйство. Они оценивают результаты работы колхозов и совхозов только по количеству засеянных гектаров, не считаясь с почвенными и климатическими условиями данного района. Бывает так, что колхозы и совхозы засевают большие площади, затрачивают много материальных средств на обработку почвы, а получают незначительный урожай.

Если бы такие руководители глубже знали практику ведения сельского хозяйства, то они понимали бы, что в засушливой зоне без чистых паров обойтись трудно. Введение чистых паров в этой зоне позволит сократить затраты труда на обработку земли, обеспечит более высокий урожай и, следовательно, более высокий валовой выход продукции и резкое снижение затрат на ее производство. С другой стороны, совершенно не оправдано наличие значительных площадей под чистыми парами в нечерноземной зоне и других районах, хорошо обеспеченных осадками.

Внедрение в производство научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства необходимо рассматривать как дело большой государственной важности, требующее повседневного руководства со стороны всех партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Большую роль в этом должны сыграть агрономы, зоотехники, механизаторы и другие специалисты сельского хозяйства.

Интересы дальнейшего подъема сельского хозяйства требуют значительного увеличения применения удобрений всех видов. Во многих районах по-прежнему проявляется недооценка значения местных удобрений: навоза, компостов и других. До тех пор, пока в колхозах и совхозах не будет обеспечиваться достаточное накопление удобрений и правильное их использование, нельзя рассчитывать на получение высоких урожаев.

Вместе с тем со всей остротой встает вопрос об увеличении производства минеральных удобрений. Сейчас, когда мы всерьез взялись за ускоренное развитие химической промышленности, открываются большие возможности развернуть производство минеральных удобрений в широких масштабах, полнее использовать имеющиеся у нас богатейшие сырьевые ресурсы.

Очевидно, следует обязать Госплан СССР и Советы Министров союзных республик разработать программу мероприятий по резкому увеличению производства минеральных удобрений в ближайшие годы.

Товарищи! Нам необходимо еще раз вернуться к вопросу о структуре сельскохозяйственных органов. За последние годы аппарат сельскохозяйственных органов был значительно сокращен. И это правильно. Но в работе сельскохозяйственных органов имеется еще много серьезных недостатков. Основное внимание работников аппарата этих органов сосредоточено не на вопросах организации производства, а на сборе различного рода статистических данных. Структура этого аппарата приспособлена к тому, чтобы распределять государственные материальные ценности между колхозами и совхозами, собирать *различные данные*.

Есть, правда, в сельскохозяйственных органах и отраслевые отделы, но их деятельность тоже направлена на сбор сведений по соответствующим отраслям. Отсутствует производственно-организационная направленность аппарата, и в этом его крупный недостаток. Нередко работники аппарата выезжают на места не как организаторы производства в своей отрасли, а как туристы. Такой человек только регистрирует, плохо или хорошо ведется хозяйство, и пользы от этого для колхозов и совхозов никакой нет. Это порочный метод.

Сельскохозяйственные органы и их аппарат должны быть построены таким образом, чтобы специалисты были организаторами производства, а не собирателями статистических данных. Для сбора и систематизации статистических данных существуют ЦСУ и его местные органы. Надо передать районным органам ЦСУ собирание всех статистических данных по сельскому хозяйству и освободить от этой работы сельскохозяйственных специалистов.

В сельскохозяйственных органах, может быть, следует иметь инспекторов по отдельным культурам, к примеру по картофелю или овощам. Эти инспектора обязаны отвечать за правильную организацию ведения дела в колхозах или совхозах района или области. По животноводству тоже, может быть, нужны инспектора, но подбирать их надо дифференцированно, с учетом направления животноводства в колхозе, например, по крупному рогатому скоту, по птице. Тогда инспектор будет отвечать не за состояние животноводства вообще, а за состояние той или иной отрасли животноводства.

Заработную плату инспекторам, видимо, целесообразно построить тоже по принципу материальной заинтересованности: установить какой-то гарантийный минимум заработной платы, *который составлял бы часть общего заработка*, а *основная* оплата должна быть поставлена в зависимость от результатов работы, то есть от полученного урожая, от произведенной продукции. Тогда люди будут действительно чувствовать ответственность за свое дело, станут настоящими организаторами производства. Такая организация работы будет содействовать развитию специализации. Это приведет к повышению урожайности, росту продуктивности скота, укреплению экономики колхозов. Инспектор в этих условиях также получит хорошее вознаграждение за свой труд.

Мне кажется, что необходимо было бы обменяться мнениями и по такому вопросу. Дальнейшую перестройку работы сельскохозяйственных органов, видимо, следует вести в том направлении, чтобы они все свое внимание сосредоточили на организации сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах, причем на более высоком научном уровне, привлекая к активному и непосредственному участию в этом деле научные учреждения и специалистов.

В 1956 году ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение о перестройке работы научно-исследовательских учреждений и приближении их к производству. В областях были созданы комплексные сельскохозяйственные станции, в ряде областей они объединены с сельскохозяйственными институтами. Теперь почти в каждой области есть научный центр по сельскому хозяйству.

Многие сельскохозяйственные научные учреждения, особенно там, где партийные и советские органы оказывали им помощь, имеют крупные экспериментальные хозяйства, в которых выращивают сортовые семена, племенных животных и снабжают ими колхозы, изучают и обобщают передовой опыт. Есть немало опытных станций и опорных пунктов, которые тесно связаны с колхозами и совхозами, помогают им внедрять в производство достижения науки и передовой опыт. К сожалению, многие научные учреждения слабо занимаются пропагандой и внедрением достижений науки в колхозно-совхозную практику.

Почему бы нам не организовать дело так, чтобы главными опорными пунктами в организации сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах были опытные станции. У нас в стране имеется большая сеть таких учреждений, в них работает много квалифицированных специалистов. Надо сказать, что они занимаются изучением передового опыта в колхозах и совхозах, но только в порядке любительства. Научные сотрудники, которые там работают, конкретно не изучают положение дел в колхозах и активно не влияют на то, чтобы какой-то метод, какой-то хороший новый способ внедрялся в практику.

Нужно поднять роль сельскохозяйственных институтов, опытных станций и их опорных пунктов в деле организации колхозного и совхозного производства. Целесообразно возложить на них ответственность за внедрение в производство достижений науки, прогрессивных методов в ведении зернового хозяйства, технических культур и животноводства. Существующие опытные станции и их опорные пункты надо превратить в действительно образцовые, чтобы все колхозы и совхозы могли опираться на их опыт.

Научные учреждения обязаны подхватывать и изучать все новое, прогрессивное, что рождается в нашей стране и за рубежом, проверять у себя на практике и широко внедрять в колхозах и совхозах своей зоны. Следует поставить дело так, чтобы опытные станции и другие сельскохозяйственные научные учреждения давали колхозам и совхозам своего района, своей зоны необходимые рекомендации по отдельным вопросам организации производства, посылали своих специалистов в колхозы и совхозы, которые на месте объясняли и практически показывали бы, как правильно применить тот или иной передовой метод. Понятно, что научные учреждения и их специалисты должны активно бороться за осуществление на практике своих рекомендаций и советов и отвечать за них.

Чтобы теснее связать науку с практикой, *повысить* роль научных учреждений и ответственность их работников за рост производительности труда в сельскохозяйственном производстве, за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, за укрепление экономики колхозов и совхозов, необходимо перестроить систему оплаты труда в этих научных учреждениях.

Существующая система заработной платы в сельскохозяйственных научных учреждениях построена независимо от научных достижений и внедрения их в производство колхозов и совхозов. Сейчас следовало бы построить заработную плату так, чтобы стимулировать работу ученых, материально вознаграждать их за новые открытия, выведение новых сортов различных культур, новых пород скота и другие достижения, а также стимулировать и тех работников, которые будут внедрять в колхозное и совхозное производство эти достижения науки и передового опыта. А селекционеры должны поощряться за выведение новых сортов.

Поскольку колхозы, пользуясь передовым опытом научно-исследовательских станций, будут улучшать свое хозяйство, они должны будут в какой-то мере оплачивать работников этих научных учреждений, достигших хороших практических результатов.

На промышленных предприятиях систематически проводится пересмотр норм выработки и расценок в зависимости от уровня развития науки и техники и с учетом достижений передовиков, новаторов производства. Так надо поступать и в сельском хозяйстве. Учитывая изменения, которые происходят в укреплении материально-технической базы колхозов и совхозов, а также достижения сельскохозяйственной науки и опыт передовиков, надо своевременно пересматривать нормы выработки и расценки за выполнение тех или иных сельскохозяйственных работ.

Эти меры будут способствовать дальнейшему повышению производительности труда. Неуклонный рост производительности труда в сельском хозяйстве будет приводить к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции и снижению цен на продукты, улучшению материального благосостояния нашего народа. И рабочие промышленных предприятий, и рабочие совхозов, и колхозники, все они своим трудом двигают социалистическую экономику вперед и обеспечивают успешное выполнение поставленных партией задач по строительству коммунизма.

Повышение уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов немыслимо без настойчивого овладения нашими кадрами новой техникой и передовыми методами организации труда.

Надо со всей решительностью осудить практику, которая, к сожалению, довольно широко распространена, когда некоторые руководители не знают дела по существу и не изучают новую технику. К примеру, у нас много говорится о прогрессивных способах сева, которые оправданы и их целесообразность доказана наукой и практикой. Но зачастую эти разговоры не подкрепляются конкретным делом, в результате чего новые методы медленно внедряются в производство. У нас еще много косности и неповоротливости.

Некоторые партийные и советские руководители, в том числе и занимающие высокие посты, в своих докладах и речах любят говорить о внедрении нового, об овладении техникой в *сельском хозяйстве, но сами конкретно не представляют* суть дела, не вникают в важнейшие вопросы хозяйства. А раз они сами не знают машины и не умеют посеять, то как же можно конкретно и убедительно агитировать других за внедрение, например, новых методов сева.

Надо настойчиво овладевать новой сельскохозяйственной техникой, новыми методами организации производства. Это не так сложно. Почему, если потребуется, руководитель не может этого на деле показать? От этого выиграл бы только авторитет представляемого им органа и сам руководитель.

Возьмем, к примеру, посев квадратно-гнездовым способом. В настоящее время на значительной части площадей, засеянных этим способом, нет квадратов. В то же время у нас имеется сейчас техника, которая дает возможность получать идеальный квадрат, и многие колхозы получают хорошие квадраты. А чем лучше будет обеспечен при посеве квадрат, тем больше облегчаются условия последующей обработки. Если не будет квадрата, то гнезда, которые размещены не по линии, в период поперечной обработки будут уничтожены, следовательно, сократится количество растений на гектаре, уменьшится сбор урожая. Это всем ясно, но многие руководители не умеют обеспечить получение квадрата из-за незнания техники. Даже некоторые специалисты, работающие в сельскохозяйственных органах, не могут конкретно, на практике показать колхозникам и колхозницам, как нужно обращаться с машиной, как следует проводить посев или посадку той или иной культуры новым, прогрессивным способом.

Нам нужно предъявлять к руководящим кадрам и специалистам сельского хозяйства более высокие требования. Надо сказать, что за последнее время кое-где снизились требования к подбору руководителей и в колхозах, и в районах. Следует обратить внимание и на подбор руководящих кадров в областях.

* * *

Товарищи!

Вопросы, поставленные на обсуждение настоящего Пленума ЦК, имеют важнейшее значение для осуществления великих планов коммунистического строительства. Они затрагивают интересы нашего государства, всего советского народа.

Правильная политика заготовок и цен является одним из основных экономических рычагов в развитии народного хозяйства, в повышении благосостояния трудящихся, в дальнейшем укреплении могущества Советского государства.

Обсуждая меры по изменению порядка заготовок и установлению цен на сельскохозяйственные продукты, мы должны исходить из коренных интересов народа, интересов строительства коммунизма. Эти интересы требуют, чтобы перестройка заготовок и установление единых цен способствовали повышению производительности труда в колхозах, быстрейшему созданию в стране обилия сельскохозяйственных продуктов, укреплению колхозов, росту их общественного хозяйства и дальнейшему повышению благосостояния советского народа.

Именно такой заботой о нуждах государства и народа, о колхозном строе проникнуты мероприятия об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов, разработанные Центральным Комитетом Коммунистической партии. Можно не сомневаться, что они встретят единодушное одобрение всей партии, всех трудящихся нашей Родины.

Верховному Совету Удмуртской АССР
Совету Министров Удмуртской АССР
Удмуртскому обкому КПСС

Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза горячо приветствуют и поздравляют рабочих, колхозников, интеллигенцию, всех трудящихся Удмуртской Автономной Советской Социалистической Республики с 400-летием добровольного присоединения Удмуртии к Русскому государству. Это — большой национальный праздник удмуртского народа, навеки связавшего свою судьбу с великим русским народом.

Присоединение Удмуртии к Русскому государству имело глубокое прогрессивное значение для ее последующего экономического и культурного развития. Возникновение и развитие промышленности в Удмуртии способствовало росту рабочего класса из местного населения, приобщению удмуртского народа к общероссийскому революционному движению. В совместной борьбе против общих врагов — царского самодержавия, помещиков и капиталистов, а также против иноземных захватчиков росла и крепла братская дружба русского и удмуртского народов.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции начинается новая страница в истории Удмуртии. Удмуртский народ получил свою государственность, неисчерпаемые возможности для свободного национального развития.

За 40 лет Советской власти в Удмуртии произошли глубокие преобразования во всех областях хозяйственной, культурной и общественной жизни. Под руководством Коммунистической партии и при братской помощи великого русского народа Удмуртия из отсталой и угнетенной, какой она была в царской России, превратилась в одну из передовых индустриально-колхозных республик Советского Союза. В настоящее время в Удмуртии насчитывается более 1.200 предприятий металлургической, машиностроительной, радиотехнической, лесообрабатывающей, легкой, пищевой и других отраслей промышленности. Валовая продукция промышленности по сравнению с 1913 годом увеличилась более чем в 200 раз.

На полях колхозов и совхозов республики работают тысячи тракторов, комбайнов и других сложных сельскохозяйственных машин. За последние годы колхозы и совхозы республики значительно увеличили производство и сдачу государству продуктов животноводства, а также повысили урожайность и сдачу государству льнопродукции.

Большие успехи достигнуты удмуртским народом в развитии своей культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию. До Октябрьской социалистической революции население Удмуртии было почти сплошь неграмотным. Теперь в республике успешно осуществляется всеобщее семилетнее и среднее образование. Здесь работают свыше 1.500 школ, более 20 специальных средних учебных заведений, пять вузов, научно-исследовательский институт истории, экономики, языка и литературы, а также четыре театра, филармония, цирк, сотни клубов, библиотек и много других учреждений культуры. Удмуртский народ выдвинул из своей среды многочисленные кадры национальной интеллигенции — учителей, врачей, инженеров, агрономов, зоотехников, деятелей науки, литературы и искусства.

Успехи трудящихся Удмуртии в хозяйственном и культурном строительстве ярко свидетельствуют о плодотворных результатах проводимой партией ленинской национальной политики, о великой силе дружбы народов нашей Родины.

Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР и Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза выражают твердую уверенность в том, что рабочие, колхозники, интеллигенция, все трудящиеся Советской Удмуртии отметят свой национальный праздник дальнейшим подъемом творческой инициативы и активности в борьбе за осуществление задач, поставленных XX съездом КПСС и последующими решениями Партии и Правительства, и внесут свой достойный вклад в великое дело строительства коммунизма.

Да здравствует и процветает Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика!

Да здравствует ленинская дружба народов СССР!

Под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР — **СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР** — **ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС**

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О награждении Удмуртской Автономной Советской Социалистической Республики орденом Ленина

В ознаменование 400-летия добровольного присоединения Удмуртии к России и отмечая успехи удмуртского народа в развитии промышленности, сельского хозяйства и культуры, наградить **Удмуртскую Автономную Советскую Социалистическую Республику** орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 20 июня 1958 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О присвоении звания Героя Социалистического Труда передовикам промышленности и сельского хозяйства Удмуртской АССР

В ознаменование 400-летия добровольного присоединения Удмуртии к России и за выдающиеся производственные достижения и большой вклад, внесенный в освоение и внедрение новых прогрессивных методов труда в промышленности и сельском хозяйстве Удмуртской АССР, присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Гондыреву** Степану Александровичу—оператору прокатного стана Ижевского металлургического завода.
2. **Зайнакову** Семену Ивановичу — первому секретарю Мало-Пургинского райкома КПСС.
3. **Калашникову** Михаилу Тимофеевичу — начальнику конструкторского бюро Ижевского машиностроительного завода.
4. **Капралову** Василию Яковлевичу — председателю колхоза им. 17 партсъезда Завьяловского района.
5. **Лебедевой** Агафье Феровне — *доярке колхоза «Красный маяк»* Воткинского района.
6. **Муравьеву** Василию Ивановичу — слесарю Ижевского мотоциклетного завода.
7. **Пупышеву** Василию Петровичу—слесарю-сборщику Воткинского машиностроительного завода.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 20 июня 1958 г.

В Президиуме Верховного Совета СССР

За успехи, достигнутые в хозяйственном и культурном строительстве, и в ознаменование 400-летия добровольного присоединения Удмуртии к России Президиум Верховного Совета СССР наградил орденами и медалями СССР 1.515 передовиков промышленности, сельского хозяйства, активных деятелей науки и культуры, партийных, советских, профсоюзных и комсомольских работников **Удмуртской АССР.**

Орденом Ленина награждены: председатель колхоза «Молния» Мало-Пургинского района А. А. Алексеев, сталевар Ижевского металлургического завода А. П. Бабкин, бригадир полеводческой бригады колхоза «Красный труд» Завьяловского района Ф. Н. Базуева, телятница Яжбахтинского совхоза Киясовского района А. М. Бахарева, доярка колхоза «Луч» Завьяловского района И. М. Белова, слесарь завода им. Ленина А. У. Блинов, фрезеровщица Ижевского машиностроительного завода М. Е. Волкова, первый секретарь обкома КПСС Г. П. Воробьев, машинист паровоза депо ст. Ижевск Казанской ж. д. С. П. Глушков, токарь завода им. Орджоникидзе М. В. Голышев, председатель колхоза «Родина» Мало-Пургинского района С. Е. Евдокимов, агроном колхоза «Луч» Кезского района А. Ф. Иванова, второй секретарь обкома КПСС Л. Ф. Игнатьев, электросварщик Ижевского машиностроительного завода А. П. Калганов, председатель Президиума Верховного Совета Удмуртской АССР А. В. Караваев, председатель колхоза им. Азина Завьяловского района Л. Н. Максимова, министр просвещения Е. А. Никифорова, комбайнер колхоза «Память Кирова» Каракулинского района М. И. Пастухов, кузнец Воткинского машиностроительного завода В. П. Растегаев, председатель Совета Министров Удмуртской АССР П. П. Сысоев, звеньевая по льну колхоза «Новая жизнь» Воткинского района Е. С. Турова, учительница Селтинской средней школы А. И. Черных, свинарка колхоза «Игра» Игринского района А. Е. Чиркова и другие, всего 80 человек.

Орденом Трудового Красного Знамени награждено 239, орденом «Знак Почета»— 437, медалью «За трудовую доблесть» — 391 и медалью «За трудовое отличие» — 368 человек.

ТОРЖЕСТВА В УДМУРТИИ

ИЖЕВСК, 20. **(По телефону).** Трудящиеся республики торжественно и радостно отмечают свой большой национальный праздник — 400-летие добровольного присоединения Удмуртии к Русскому государству. Во всех городах и районах прошли юбилейные сессии местных Советов, торжественные заседания и собрания, посвященные этой знаменательной дате.

Столица Удмуртии — Ижевск в ярком, красочном убранстве. Днем центральную магистраль города — улицу Советскую — заполнили тысячи трудящихся. Здесь, в сквере, у здания республиканской библиотеки имени В. И. Ленина, состоялось торжественное открытие памятника великому основателю Коммунистической партии и первого в мире социалистического государства В. И. Ленину.

Митинг открывает секретарь Ижевского городского комитета КПСС М. Н. Аверьянов.

Во второй половине дня трудящиеся Ижевска и гости встречали прибывшую на празднества правительственную делегацию, возглавляемую кандидатом в члены Президиума ЦК КПСС, Председателем Совета Министров РСФСР Д. С. Полянским.

На площадях, в парках и скверах до поздней ночи продолжалось народное гулянье, на открытых площадках состоялись концерты.

Ответ Председателя Совета Министров Таиланда Т. КИТТИКАЧОНА на послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА от 4 апреля 1958 года

Уважаемый г-н Председатель Совета Министров,

имею честь подтвердить получение послания Вашего Превосходительства от 4 апреля 1958 г. по вопросу предложения Советского правительства о прекращении испытаний атомного и водородного оружия.

В ответ я желаю сообщить Вам, что Таиланд, будучи малой страной, был бы весьма счастлив, если бы между всеми державами могло бы быть удовлетворительно достигнуто соглашение по вопросу запрещения испытаний ядерного оружия.

Искренне Ваш,

генерал Т. КИТТИКАЧОН

Бангкок, 10 июня 1958 г.

Советский народ единодушно одобряет решение июньского Пленума ЦК КПСС

Постановление Пленума Центрального *Комитета Коммунистической партии* «Об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов» встретило горячее одобрение трудящихся нашей Родины.

Вчера на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах, на полях и фермах состоялись беседы о постановлении Пленума.

— Я работаю на московском металлургическом заводе «Серп и молот»,— говорит сталевар А. Болкунов,— но я много лет прожил в деревне. В одном из орловских колхозов трудятся сейчас моя мать и мой брат. Многое связывает меня с сельским хозяйством, и, может быть, поэтому я с таким *волнением прочитал сообщение о Пленуме* ЦК КПСС, на котором был решен жизненно важный вопрос сельскохозяйственного производства.

В ответ на заботу партии мы, сталевары, постараемся дать стране больше стали. С начала года я сварил уже 485 тонн стали сверх плана. Пусть это будет скромным вкладом в общее дело развития сельского хозяйства и промышленности.

Председатель колхоза имени Ленина Самарского района, Ростовской области, тов. Пономарев сказал:

— Это очень мудрое решение. Оно направлено на дальнейшее развитие колхозного строя. Государство предоставило нам *все для того, чтобы колхозы неуклонно* расширяли общественное хозяйство, укрепляли свою экономику, давали больше продукции государству. Дело теперь за тем, чтобы полнее использовать наши богатейшие возможности. В текущем году урожай хлебов у нас хороший, и мы дадим стране зерна значительно больше прошлогоднего.

Колхозники Российской Федерации, Украины, Белоруссии и других республик страны единодушно отмечают своевременность перехода к единой форме государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов, упорядочения цен и условий заготовок.

О ДВИЖЕНИИ ТРЕТЬЕГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На шесть часов утра 21 июня третий искусственный спутник совершил 499 оборотов вокруг Земли. Ракета-носитель опережает спутник на три оборота.

При ясном, безоблачном небе третий спутник и его ракету-носитель можно наблюдать визуально утром перед восходом солнца от 41 до 51 градуса северной широты и вечером после захода солнца от 58 до 64 градуса южной широты.

(ТАСС).

Обед у посла Непала в СССР

По поручению Его Величества короля Непала Махендра Бир Бикрам Шах Дева Чрезвычайный и Полномочный Посол Королевства Непал в СССР Рама Прасад Манандхар 20 июня дал обед.

С советской стороны на обеде были Ф. Р. Козлов, А. И. Микоян, Н. А. Мухитдинов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. Р. Рашидов и Ж. А. Ташенев, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. И. Кузьмин, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, министр внешней торговли И. Г. Кабанов, председатели Государственных комитетов Совета Министров СССР И. А. Серов и С. А. Скачков, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, заместители министра иностранных дел СССР Г. Н. Зарубин и Н. П. Фирюбин, посол СССР в Непале П. К. Пономаренко, министр социального обеспечения РСФСР Н. А. Муравьева, председатель исполкома Моссовета Н. И. Бобровников, генерал армии И. В. Тюленев.

На обеде вместе с королем Махендра были его супруга королева Непала, а также член Национального совета Арун Шамшер Джанг Бахадур Рана, г-н Шамбху Бикрам Шах, фрейлина г-жа Арун, фрейлина г-жа Арджун, фельдмаршал Кайсер Шамшер Джанг Бахадур Рана, военный секретарь короля бригадный генерал Шер Бахадур Малла, главный личный секретарь короля Каджи Пушварадж, генерал-лейтенант Арджун Шамшер Джанг Бахадур Рана, член плановой комиссии правительства Джанак Радж, секретарь короля Ивари Ман, генеральный секретарь министерства иностранных дел Нара Пратап Тхапа, пресс-секретарь короля Рену Лал Синг и другие.

Во время обеда, прошедшего в теплой, дружественной обстановке, король Непала Махендра и Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев обменялись речами.

Речь короля МАХЕНДРА

Ваши Превосходительства, господа!

Чувства дружбы и стремление к взаимному сотрудничеству, вдохновляемые которыми мы собрались сегодня в этом историческом городе, являются, по меньшей мере, конкретным проявлением новых отношений между нашими двумя странами, отделенными друг от друга тысячами миль.

Прошло почти два года с тех пор, как наши страны приняли решение установить дипломатические отношения, и мы рады, что за это время наша дружба и взаимопонимание развивались вполне удовлетворительно. Наша поездка, бесспорно, еще больше укрепит взаимоотношения, которые столь счастливо развиваются между нашими странами, и мы твердо убеждены в том, что каждая страна будет в максимальной степени по-своему содействовать развитию сотрудничества с другой, содействовать росту благосостояния обеих стран и их народов.

За время нашего государственного визита в великую Советскую страну мы побывали в Москве, Киеве, Сталинграде, Сочи, Ереване и Тбилиси. Огромное процветание и прогресс, которых вы достигли за такой короткий срок, как 40 лет, поистине замечательны и заслуживают величайшей похвалы. Когда мы вспоминаем, что почти половина этих 40 лет прошла в борьбе и тревоге, причиной которых были иностранные источники, наше восхищение, естественно, становится еще больше. Беспримерный успех, достигнутый Советским Союзом, благодаря вере и мужеству его народа, стал теперь историческим фактом. Это уничтожить невозможно. Это прямой результат объединенных усилий вашего народа. С успехами, достигнутыми народом Советского Союза, мы поздравляем от имени непальского народа руководителей и народ Советского Союза и хотели бы в то же время выразить вам всем нашу уверенность в том, что народ и правительство Советского Союза добьются мира и взаимного доверия, а также духа сотрудничества во всем мире.

В начале 1951 года в истории нашей дорогой отчизны, Непала, открылась новая глава. Мы провозгласили наше желание повести страну по пути развития и прогресса ради блага народа, по пути демократии. Независимость и свобода нашей страны дороже нам, чем сама жизнь. Мы не можем допустить, чтобы кто-нибудь вмешивался в наши внутренние дела. Непальский народ всегда готов отдать свою жизнь во имя чести и величия Непала. Мы готовы сохранять почетную дружбу со всеми странами, далекими и близкими. Мы готовы приветствовать всех, кто хочет помочь прогрессу нашей страны, имея в виду этот наш идеал.

Атмосфера сотрудничества и доброжелательства, дружбы и доверия абсолютно необходима для каждого общества, для каждой страны. Она тем более необходима в современном мире, вооруженном смертоносными орудиями войны и разрушения. Оснащение и средства, расходуемые сейчас для подготовки к войне, гораздо нужнее для достижения идеалов мира. Ясно, что на великих державах лежит особая ответственность. Пришло время, когда каждый должен отождествить свое благополучие и интересы с благополучием и интересами всех.

Позвольте провозгласить тост за здоровье г-на Председателя, Ваших Превосходительств и всех присутствующих, за дальнейшее укрепление мирных, дружественных отношений между народами Непала и Советского Союза.

Речь Н. С. ХРУЩЕВА

Ваше Величество!
Господа! Друзья!

Разрешите мне от имени Советского правительства и советского народа выразить признательность за добрые слова, высказанные вами по адресу нашей страны и нашего народа. Мы очень рады вашему визиту в нашу страну. Наш народ гостеприимен и радушен, и мы рады были сделать все, чтобы Ваше пребывание в Советском Союзе было приятным и полезным.

Страна наша большая и интересная. Вы сумели посмотреть за это время лишь небольшую часть нашей страны, и можно лишь пожалеть, что ограниченное время пребывания не позволило вам больше и полнее познакомиться с жизнью нашей страны, советского народа, с нашими городами и селами.

Мы довольны тем, что между нашими странами установлены дипломатические отношения, отношения сотрудничества и дружбы. Наш посол восторженно рассказывает о вашей стране и вашем народе. Наши симпатии на стороне вашей страны и вашего народа. Мы от души желаем процветания и благополучия вашему народу и вашему королевству и уверены, что добрые отношения между нашими странами будут успешно развиваться. В нашей стране, как вы знаете, производятся очень многие промышленные изделия — машины, станки, товары, которые могут быть полезными для вашей страны. В свою очередь, у вас, в вашей стране, производятся продукты сельского хозяйства и другие изделия, которые, несомненно, будут полезны для нашей страны. Мы готовы сделать все необходимое, чтобы между нашими странами росли и крепли дружественные экономические и культурные связи.

Всем известна наша внешняя политика. Она основана на принципах мирного сосуществования государств, независимо от имеющихся в них социального устройства и порядков. Мы стояли и стоим за то, чтобы повсюду царил мир, развивались дружественные связи и нормальное равноправное сотрудничество между государствами. Это особенно важно в наше время, когда наука шагнула так далеко вперед и творит чудеса. Надо не забывать, однако, что наука открыла не только колоссальные возможности для улучшения жизни людей, для блага всего человечества, она породила и страшные средства истребления, разрушения. Именно потому, что сейчас имеются такие небывалые ранее разрушительные средства, надо сделать все необходимое, чтобы наука служила только благу людей, только благу человечества, а не уничтожению людей и разрушению материальных ценностей.

Наше государство, Советское правительство, наш народ все делали и делают для того, чтобы именно так развивались отношения между государствами. Мы много внесли миролюбивых предложений западным державам. Эти предложения направлены на ослабление международной напряженности, и если бы они были приняты западными государствами,— это привело бы к разоружению и прекращению обременительной для народов и опасной для мира гонки вооружений. Если бы западные державы приняли наши предложения, ядерное оружие было бы поставлено вне закона. Все это избавило бы человечество от страха перед истребительной войной. Были бы созданы хорошие основы для прочного мира между всеми народами.

Народы все больше и больше понимают и одобряют нашу политику и все активнее действуют в защиту мира, для предотвращения новой войны.

Хорошо жить в наше время! Наука открыла неограниченные возможности для того, чтобы все народы могли жить все лучше и лучше. Надо, чтобы эти достижения науки разумно использовались на пользу человечеству, а не во вред ему, ради мира, а не для войны.

Я хочу провозгласить тост за укрепление дружественных отношений между народами Советского Союза и Королевства Непал, за здоровье Его Величества короля Непала и Ее Величества королевы, за здоровье сопровождающих их советников, за процветание вашей страны и благополучие народа, за здоровье всех присутствующих здесь.

Прием в посольстве Королевства Непал

По поручению Его Величества короля Непала посол Королевства Непал в СССР Рама Прасад Манандхар 20 июня устроил большой прием.

С советской стороны на приеме присутствовали Ф. Р. Козлов, А. И. Микоян, Н. А. Мухитдинов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. Р. Рашидов, Ж. А. Ташенев, Ш. М. Арушанян, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. И. Кузьмин, депутаты Верховного Совета СССР, министры СССР, Маршалы Советского Союза, генералы и офицеры Советской Армии, деятели науки и культуры, представители общественных организаций, ответственные сотрудники ряда министерств.

На приеме вместе с Его Величеством королем Непала Махендра Бир Бикрам Шах Дева и Ее Величеством королевой Ратна Раджия Лакшми Деви Шах находились члены свиты и сопровождающие лица.

В числе гостей были главы ряда дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, сотрудники посольств, советские и иностранные журналисты.

Во время приема король Непала Махендра и Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев обменялись дружественными тостами.

(ТАСС).

НЕСОКРУШИМОЕ ЕДИНСТВО СИЛ КОММУНИЗМА

На XI съезде Коммунистической партии Чехословакии

ПРАГА, 20 июня. **(Соб. корр. «Правды»).** XI съезд Коммунистической партии Чехословакии продолжает работу. Одной из его характерных особенностей является то, что на нем широко представлено международное коммунистическое и рабочее движение. Делегации 51 братской коммунистической и рабочей партии занимают почетные места в президиуме съезда. В приветственных речах представителей братских коммунистических и рабочих партий, как и в выступлениях делегатов съезда, подвергаются широкому обсуждению вопросы несокрушимого единства коммунистического движения, дружбы и сотрудничества социалистических государств. С трибуны XI съезда КПЧ звучит могучий голос международного коммунистического движения в борьбе против современного ревизионизма. Напрасны попытки ревизионизма бросить тень на великое знамя, под которым победоносно идет к социализму и коммунизму около миллиарда людей!

Руководитель делегации Коммунистической партии Китая, член Политбюро ЦК КПК тов. Дун Би-у в своем выступлении на съезде заявил:

— Мы не смеем не обращать внимания на политику империалистов, заключающуюся в использовании современного ревизионизма с целью разложения единства социалистического лагеря и подрыва дела социализма. Антимарксистская, антиленинская программа, принятая недавно VII съездом Союза коммунистов Югославии, является концентрированным выражением современного ревизионизма. Для того, чтобы мы отстояли марксизм-ленинизм, укрепили единство международного коммунистического движения и единство социалистического лагеря, мы должны со всей решимостью сокрушить современный ревизионизм, служащий политике американского империализма. Мы глубоко убеждены, что в наше время, когда существует небывалое единство международных коммунистических боевых отрядов и когда в невиданной мере развивается борьба народов мира против империализма, современный ревизионизм, подобно старому бернштейнианству, будет отвергнут международным рабочим классом.

— Вместе с остальными странами народной демократии, вместе с могущественным Советским Союзом мы представляем,— заявил с трибуны съезда руководитель делегации Польской объединенной рабочей партии, член Политбюро ЦК ПОРП тов. П. Лога-Совиньский, — нерушимое единство равноправных народов, строящих на базе марксистско-ленинского учения новый, лучший общественный строй.

Отношения, развивающиеся в нашем союзе в духе братской взаимопомощи и сотрудничества,— продолжал он,— открывают новые огромные возможности для быстрых темпов экономического подъема, для повышения благосостояния трудящихся в каждой из социалистических стран. Каждая социалистическая страна искренне заинтересована в развитии этих отношений и в том, чтобы отношения эти углублялись и становились все более и более всесторонними. Нерушимое единство социалистического лагеря, построенное на принципах пролетарского интернационализма, является самым мощным препятствием на пути развязывания империалистами новой опустошительной войны, вернейшим залогом безопасности.

Руководитель делегации Венгерской социалистической рабочей партии, член Политбюро ЦК ВСРП тов. Й. Фок говорил о великой силе социалистической солидарности, которая спасла венгерский народ от империалистического рабства.

— В дни контрреволюционного путча в нашей стране,— сказал он,— Варшавский договор показал свою несокрушимую силу. Мы остались верны этому договору, будем верны ему и в будущем. Мы считаем своим интернациональным долгом отстаивать в прочном единстве с остальными коммунистическими и рабочими партиями чистоту марксизма-ленинизма против ревизионизма, проявившегося в программе Союза коммунистов Югославии.

С большим вниманием делегаты съезда встретили выступление руководителя делегации Болгарской коммунистической партии, члена Политбюро ЦК БКП тов. Р. Дамянова. Он говорил:

— В своем походе против социализма и коммунизма империалисты пустили в ход ревизионизм. Современный ревизионизм направляет свою предательскую деятельность на извращение и фальсификацию марксизма-ленинизма, на подрыв принципов пролетарского интернационализма и разложение мощного революционного фронта международного коммунистического и рабочего движения.

Коммунистические и рабочие партии всех стран в ряде документов резко осудили антимарксистские, антисоциалистические позиции руководящих представителей Союза коммунистов Югославии. Особенно решительно были осуждены позиции руководящих деятелей Союза коммунистов Югославии в речи Первого секретаря ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущева на VII съезде Болгарской коммунистической партии. Эта речь является мощным идейным оружием всех коммунистических и рабочих партий в их борьбе с современным ревизионизмом.

О сплоченности, нерушимом единстве стран социалистического лагеря говорили в приветственных выступлениях на XI съезде КПЧ руководитель делегации Румынской рабочей партии, член Политбюро ЦК РРП тов. А. Дрэгич, руководитель делегации Албанской партии труда, член Политбюро ЦК АПТ тов. Х. Капо.

Отдавая должное историческим успехам, завоеванным Чехословакией в строительстве социализма, руководители делегаций братских коммунистических и рабочих партий капиталистических стран подчеркивали, что эти успехи достигнуты благодаря верности чехословацких коммунистов великому знамени марксизма-ленинизма.

На съезде выступили с приветственными речами также руководители делегаций коммунистических и рабочих партий: член Политбюро ЦК Французской коммунистической партии тов. Ф. Бийу, член руководства Итальянской коммунистической партии тов. В. Спано, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Германии тов. М. Рейман, председатель Коммунистической партии Австрии тов. И. Копленит, генеральный секретарь Коммунистической партии Индонезии тов. Д. Айдит, член ЦК Коммунистической партии Индии тов. Дж. Басу, генеральный секретарь Коммунистической партии Мексики тов. Д. Энсина, член Политбюро ЦК Коммунистической партии Аргентины тов. П. Тадиоли и другие.

Сегодня на XI съезде Коммунистической партии Чехословакии продолжалось обсуждение отчетного доклада ЦК КПЧ. Выступая в прениях, делегаты съезда единодушно одобряют политическую линию партии, работу ЦК, а также разработанную в докладе программу дальнейшего движения вперед. И это естественно: ведь речь идет о той линии, той программе, которые привели страну к социалистическому обществу, спаяли партию в единый, монолитный отряд борцов, еще сильнее сплотили вокруг партии рабочий класс и всех трудящихся. Коммунистическая партия Чехословакии высоко несет ленинское знамя интернационализма, надежно ограждает свои ряды от проникновения растлевающих ревизионистских тенденций, активно борется за дальнейшее упрочение дружбы стран социалистического лагеря. Об этом и говорили с воодушевлением делегаты съезда.

Директор сталелитейного завода в Словакии тов. В. Вачах указал в своем выступлении, какие огромные возможности для ускорения технического прогресса скрыты в сотрудничестве социалистических стран. Наши рабочие, сказал он, строили завод ферросплавов и одновременно учились. Вначале мы получали непосредственную помощь от приехавших к нам советских специалистов. Затем мы стали направлять в Советский Союз наших работников, которые изучают там технологию производства и организацию труда.

Дружба, единство социалистических стран, говорят делегаты съезда, глубоко проникли в практику социалистического строительства, стали неразрывной частью братских отношений между социалистическими странами.

Председатель Центрального совета профсоюзов Чехословакии тов. Ф. Зупка говорил на съезде о международном долге трудящихся.

Революционное профсоюзное движение, сказал он, должно в духе пролетарского интернационализма еще больше углублять и укреплять братские узы с трудящимися Советского Союза и всего могущественного социалистического лагеря и на платформе Всемирной федерации профсоюзов развивать дружеские связи с борющимся рабочим классом капиталистических стран, с трудящимися и всеми прогрессивными силами во всех странах мира.

Первый секретарь Пражского обкома КПЧ тов. И. Немец отметил в своем выступлении, что областная партийная организация пришла к XI съезду КПЧ сплоченной и единой, что она до конца предана великим идеям марксизма-ленинизма. Оратор подробно остановился на достижениях области в развитии промышленности и сельского хозяйства, рассказал о партийно-политической и воспитательной работе в партийных организациях. Коммунисты и все трудящиеся Пражской области, сказал тов. И. Немец в заключение, заверяют Центральный Комитет, что они добьются еще больших успехов в благородном деле строительства социализма.

Выступивший затем первый секретарь Остравского обкома КПЧ тов. Д. Кольдер нарисовал картину экономического развития области, уделив особое внимание успехам угольной и металлургической промышленности. Он указал, что большую помощь в выполнении производственных планов остравским рабочим оказали трудящиеся других областей. Тов. Д. Кольдер остановился также на работе партийных организаций области, отметив, что ряды партии пополняются лучшими людьми из числа рабочего класса.

Выступивший на вечернем заседании член Политбюро ЦК КПЧ тов. В. Копецкий посвятил свою речь вопросам развития в стране науки и технического прогресса, а также работе с интеллигенцией.

Благотворное влияние на развитие отечественной науки и техники, сказал тов. В. Копецкий, оказывает научно-техническое сотрудничество Чехословакии с Советским Союзом. Советские ученые оказывают нам большую помощь и бескорыстно делятся с нами своими достижениями.

С интересом выслушали участники съезда выступление председателя сельскохозяйственного кооператива «Хынь» (Пражская область) тов. Л. Райтора. Он рассказал делегатам, как по совету Н. С. Хрущева, посетившего кооператив в прошлом году, и с помощью советских специалистов члены кооператива выращивают кукурузу и какие перспективы открывает эта культура для подъема кооперативного животноводства.

На вечернем заседании с речью выступил также секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии тов. И. Гендрих.

XI съезд Коммунистической партии Чехословакии проходит в обстановке непоколебимого единства и сплоченности. Он показывает еще раз зрелость Коммунистической партии Чехословакии, ее преданность марксизму-ленинизму, готовность и впредь идти по пути победоносного строительства социализма и коммунизма.

Сегодня съезд продолжает работу.

С. КРУШИНСКИЙ,
Н. НОВИКОВ.

Новое пополнение Академии наук СССР

Вчера закончило свою работу общее собрание Академии наук СССР. Оно пополнило состав этого высшего научного учреждения Советского Союза. В число академиков избрано 26 ученых, обогативших науку трудами первостепенного научного значения, и в число членов-корреспондентов Академии наук СССР—55 выдающихся ученых по различным отраслям знаний. Таким образом, в Академию наук сейчас входят 167 академиков и 361 член-корреспондент.

Собрание избрало академика А. В. Топчиева вице-президентом Академии наук СССР.

Тайным голосованием общее собрание избрало следующих новых академиков (в скобках указана их специальность): Л. С. Понтрягин (математика), В. И. Векслер и Я. Б. Зельдович (физика), И. В. Обреимов (физическая оптика), А. А. Гринберг, В. И. Спицын и И. В. Тананаев (неорганическая химия), М. И. Кабачник и М. М. Шемякин (органическая химия), С. С. Медведев (химия высокомолекулярных соединений), А. Н. Бакулев (медицина), С. П. Королев и Г. И. Петров (механика), А. Л. Минц (радиотехника), В. П. Глушко (теплотехника), М. В. Нечкина и Б. А. Рыбаков (история СССР и археология), Е. М. Жуков, О. В. Куусинен и С. Д. Сказкин (всеобщая история), А. В. Венедиктов (право), Н. И. Конрад (языкознание), М. П. Алексеев и А. И. Белецкий (литературоведение), М. Ф. Рыльский и К. А. Федин (литература).

Членами-корреспондентами Академии наук СССР утверждены следующие ученые, избранные на собраниях отделений: И. Р. Шафаревич (математика), Д. И. Блохинцев, Е. И. Забабахин и Б. М. Понтекорво (физика), А. Б. Северный и В. В. Соболев (астрономия), Ю. В. Ризниченко (геофизика), С. Н. Журков (физика полимеров), Г. А. Разуваев, Р. Х. Фрейдлина и С. Ю. Юнусов (органическая химия), О. А. Реутов (органическая химия и химия меченых атомов), Б. А. Долгоплоск и А. А. Коротков (химия высокомолекулярных соединений), В. М. Вдовенко (радиохимия), В. Г. Левич и Н. М. Эмануэль (физическая химия), А. Н. Башкиров, К. А. Большаков и Ю. Г. Мамедалиев (техническая химия), Х. М. Абдуллаев, А. В. Пейве, В. А. Приклонский и В. И. Смирнов (геология), В. Г. Богоров и И. С. Исаков (океанология), А. Н. Белозерский (биохимия), Б. Л. Астауров (цитология), В. П. Бармин, В. И. Кузнецов, С. А. Лавочкин, В. П. Мишин, В. В. Новожилов, В. В. Струминский и В. Н. Челомей (механика), Г. В. Кисунько, А. А. Расплетин и М. С. Рязанский (радиотехника), А. С. Займовский (металлургия), Н. А. Пилюгин (автоматика и телемеханика), Б. Г. Гафуров, Б. Н. Пономарев и П. Н. Третьяков (история СССР и археология), А. А. Арзуманян (политическая экономия), И. С. Ромашкин (право), В. Н. Старовский (статистика), М. А. Дынник и Ю. П. Францев (философия), Р. И. Аванесов, А. К. Боровков, В. И. Борковский и А. Н. Кононов (языкознание), Л. И. Тимофеев, Н. Т. Федоренко и М. Б. Храпченко (литературоведение).

Академия наук СССР непрерывно укрепляет свои международные связи. Одним из проявлений ее крепнущего творческого сотрудничества с учеными других стран явилось избрание в состав академии 32 зарубежных ученых — виднейших представителей науки различных государств мира. Ниже приводятся краткие данные о новых иностранных членах Академии наук СССР.

Профессор физики Альфвен Ханнес (Швеция) — видный специалист в области космических лучей, ускорителей электронов и электродинамики. Он создал новую отрасль науки — космическую электродинамику.

Амальди Эдуардо — крупный итальянский ученый. Он работает в области ядерной физики, возглавляет Физический институт Римского университета, является президентом Национального комитета по ядерным исследованиям Италии.

Бернал Джон Десмонд (Англия)—известный разносторонний ученый, имеет работы по структурной кристаллографии, физике, биохимии и одновременно по социальным и философским проблемам.

Де Бройль Луи (Франция) — один из крупных французских физиков-теоретиков. Известен своими работами, положенными в основу современной квантовой механики. В 1929 году за работы по квантовой теории был удостоен Нобелевской премии и первой медали Анри Пуанкаре.

Герц Густав (Германская Демократическая Республика) — один из выдающихся физиков Германии. За крупные научные труды ему в 1926 году присуждена Нобелевская премия. Он удостоен также Национальной премии первого класса. Ныне он возглавляет Физический институт в Лейпциге, является председателем Совета по использованию атомной энергии в мирных целях при Совете Министров Германской Демократической Республики.

Профессор физики Кая Сейдаи (Япония) работает по проблемам ферромагнетизма. В 1940 году награжден премией Академии наук Японии за заслуги в развитии японской науки.

Наджаков Георгий (Болгария) — выдающийся ученый-физик, вице-президент Болгарской академии наук и одновременно директор Института физики. Ему принадлежит открытие явления фотоэлектретного состояния.

Нееель Луи (Франция) — крупный специалист в области физики магнитных явлений, автор многих фундаментальных работ по теории ферромагнетизма, парамагнетизма и антиферромагнетизма. Разработанная им теория ферритов (новых, исключительно важных магнитных полупроводников) открыла путь к созданию принципиально новых приборов. Ныне он занимает пост директора вновь создаваемого атомного центра в Гренобле.

Пауэлл Сесиль Франк (Англия)—известный физик. Он много сделал в области исследования космических лучей, изучения пи-мезонов. За эти работы в 1950 году получил Нобелевскую премию.

Сигбан Карл (Швеция) — один из крупнейших шведских физиков. Преобладающая часть научных исследований Сигбана относится к рентгеноскопии. За свои работы и открытия в области рентгеноскопии получил в 1924 году Нобелевскую премию.

Полинг Лайнус (США) является крупным специалистом в области строения вещества. В 1954 году ему была присуждена Нобелевская премия за работы по теории химической связи и по структуре сложных молекул, сыгравшие важную роль в развитии современной теоретической химии и имеющие большое практическое значение.

Ружичка Леопольд (Швейцария) — один из крупнейших специалистов в области органической химии, стереохимии, химии различных типов природных соединений. В 1939 году ему присуждена Нобелевская премия за исследования в области полиметиленов и терпенов.

Савич Павле (Югославия) — профессор Белградского университета, видный югославский специалист по ядерной физике и физической химии.

Стейси Эдгар (Канада) — известный химик. Большим вкладом в науку явились его исследования по кинетике реакций свободных радикалов.

Турки Ахмед Риад (Объединенная Арабская Республика)—крупный ученый в области электрохимии. Является основоположником научной школы химиков в Египте.

Фольмер Макс (Германская Демократическая Республика) является одним из виднейших немецких ученых в области физической химии. В феврале 1956 года был избран президентом Германской академии наук в Берлине. Им впервые экспериментально изучены явления поверхностной диффузии и сделан фундаментальный вклад в теорию образования новой фазы и в кинетику электродных процессов.

Хиншелвуд Сэр Сирилл Норман (Англия) — видный ученый в области физической химии. В 1946 году была опубликована его известная работа «Химическая кинетика бактериальной клетки». В 1956 году он вместе с академиком Н. Н. Семеновым был удостоен Нобелевской премии за работы в области кинетики и механизма химических реакций.

Шорм Франтишек (Чехословакия)—вице-президент Чехословацкой академии наук. Он завоевал мировую известность своими работами в области органической химии, особенно в области химии терпенов. В последнее время необычайно разнообразная деятельность Шорма сосредоточивается также на вопросах биохимии.

Ли Сы-гуан (Китайская Народная Республика)—крупнейший китайский геолог, видный общественный деятель. Автор многочисленных работ по геологии Китая, в том числе широко известной монографии «Геология Китая», переведенной на многие языки. Вице-президент Академии наук Китая.

Бакк, Зенон Марсель (Бельгия) — профессор терапевтической патологии медицинского факультета Льежского университета. Известен своими многочисленными работами в области физиологии, фармакологии и радиобиологии, а также выдающимися исследованиями в области теории нервного возбуждения.

Бронк Детлев Вульф (США) является крупным специалистом в области физиологии, биофизики и авиационной медицины. Особую известность приобрели его работы по электрофизиологии нервной системы, механизму синаптической передачи возбуждения, по установлению связи между метаболизмом нервных элементов и их функциональным состоянием.

Ян Дембовский (Польша) — действительный член Польской академии наук, биолог. Он написал ряд книг, которые переведены и на европейские языки. В настоящее время является директором Института экспериментальной биологии имени М. Ненцкого.

Линдерстрем-Ланг (Кай Ульрик) (Дания) — видный датский ученый-биохимик. Известны его работы по исследованию белков, по ряду важных гистохимических исследований.

Пенфилд Уайлдер Грейвс (Канада) — канадский ученый-хирург. Известен своими работами в области нейрохирургии. Автор ряда видных работ: «Функциональная анатомия человеческого мозга», «Головной мозг человека», «Цитология и патология клеток нервной системы» и других.

Русняк Иштван (Венгерская Народная Республика) — президент Венгерской академии наук. Основные его исследования посвящены изучению патогенеза заболеваний почек, послеоперационных нарушений кровообращения, вопросам лимфообращения и отека, а также биохимии витаминов.

Сэвулеску Траян (Румыния) — ботаник, миколог и фитопатолог, президент Академии наук Румынской Народной Республики. Наибольшую ценность представляет его двухтомная монография о ржавчинных грибах Румынии.

Бандинэлли, Бьянки Рануччо (Италия)— крупнейший ученый в области истории древнего искусства. Первые работы Бандинэлли посвящены изучению топографии и памятников некоторых центров этрусской культуры. Позднее он занимался исследованием греческого, древнеитальянского и романского искусства.

Го Мо-жо (Китайская Народная Республика) — выдающийся китайский ученый, историк, президент Академии наук Китая, широко известен также как писатель, поэт, драматург, публицист, литературовед. Его историческая драма «Цюй Юань» стала символом патриотической борьбы народных масс Китая. Перу Го Мо-жо принадлежит ряд блестящих переводов на китайский язык трудов Маркса.

Пэк Нам Ун (Корейская Народно-Демократическая Республика) — президент Академии наук Корейской Народно-Демократической Республики. Видный экономист и историк. Его перу принадлежит ряд ценных исследований: «История корейской экономики», «История феодальной экономики Кореи», «Земельные отношения периода династии Ли».

Котарбинский Тадеуш (Польша) — польский философ, президент Польской академии наук. Его основная научная специальность — логика.

Махаланобис Прасанта Чандра (Индия) — крупный индийский ученый-математик и общественный деятель, член Индийской академии наук, вице-президент Международного статистического института.

Халил Мардам Бей (Объединенная Арабская Республика) — крупнейший сирийский специалист по истории арабской литературы. Ныне он является президентом Арабской академии наук в Дамаске. Его перу принадлежат и крупнейшие труды по истории арабской литературы.

* * *

На заключительном заседании сессии Академии наук СССР были заслушаны научные доклады академика Н. Н. Боголюбова — «Основные принципы теории сверхтекучести и сверхпроводимости» и академика Д. И. Щербакова — «Некоторые итоги работ советской комплексной Антарктической экспедиции».

Пребывание короля и королевы Непала в Советском Союзе

ТБИЛИСИ, 20 июня. (ТАСС). После трехдневного пребывания в Грузии в Москву отбыли король Непала Махендра Бир Бикрам Шах Дева и королева Ратна Раджия Лакшми Деви Шах.

Перед отъездом из Тбилиси на аэродроме король заявил:

Мир существенно необходим для всеобщего развития и процветания. Непал горячо приветствовал усилия, предпринимаемые Советским Союзом для обеспечения мира. Мы уверены, что наш визит приведет к дальнейшему развитию дружественных отношений между народами наших двух стран.

* * *

Король и королева Непала 20 июня вернулись в Москву из поездки по Советскому Союзу.

Принц Таиланда в Ташкенте

ТАШКЕНТ, 20 июня. (ТАСС). Гостящий в Узбекистане принц Таиланда Прем Пурачатра с супругой сегодня продолжал знакомиться с жизнью столицы республики. Таиландский принц посетил Среднеазиатский государственный университет имени В. И. Ленина, беседовал с ректором А. С. Садыковым, профессорами и преподавателями.

Перед большой аудиторией ученых и студентов таиландский гость прочитал лекцию о культуре и искусстве Таиланда. Лекция была выслушана с большим вниманием.

Вечером в честь принца Таиланда президиум Академии наук Узбекской ССР устроил прием.

В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 20 июня. (ТАСС). Сегодня состоялось заседание комиссии по иностранным делам Национального собрания, на котором председатель комиссии М. Шуман сообщил о своих переговорах с главой правительства и с министром иностранных дел относительно нынешнего международного положения.

В частности, по поводу отношений Франции с Тунисом и Марокко министр иностранных дел Кув де Мюрвиль указал, как сообщил Шуман, что франко-тунисское соглашение о выводе французских войск характеризуется «сохранением стратегической базы Бизерты».

По предложению депутата социалиста Ф. Гуэна комиссия приняла резолюцию, в которой «выражает сожаление по поводу запрещения министру иностранных дел выступить перед членами комиссии. В связи с этим она поручает своему бюро обратить внимание председателя Национального собрания на это обстоятельство с тем, чтобы он предпринял демарш перед главой правительства с целью отмены инструкций, данных министрам».

Расправы с алжирскими патриотами

ПАРИЖ, 20 июня. (ТАСС). В Алжире продолжаются репрессии против участников национально-освободительного движения алжирского народа. По сообщению агентства Франс Пресс, военный трибунал города Алжира приговорил вчера четырех алжирцев к смертной казни, четыре патриота приговорены к каторжным работам на сроки от 5 до 10 лет.

Отставка итальянского правительства

РИМ, 20 июня. (ТАСС). Вчера председатель совета министров Дзоли вручил президенту Итальянской республики Гронки заявление об отставке кабинета в связи с избранием нового состава парламента. Президент принял отставку.

Западные державы затрудняют созыв совещания в верхах

Выступление Э. Бивена

ЛОНДОН, 20 июня. (ТАСС). Комментируя в еженедельнике «Трибюн» послание Н. С. Хрущева Д. Эйзенхауэру, видный деятель лейбористской партии Эньюрин Бивен осуждает западные державы за то, что они затрудняют подготовку совещания в верхах, стараясь добиться включения в повестку дня вопросов, по которым наиболее трудно достигнуть соглашения. Он, в частности, считает «полным безумием» попытки западных держав поставить на совещании глав правительств так называемый вопрос о положении в странах Восточной Европы.

Бивен пишет: «По-видимому, западные державы хотят также поставить вопрос о воссоединении Германии. Если это действительно так, то это можно рассматривать лишь как умышленную попытку сорвать совещание на высшем уровне».

«Если западные державы,— продолжает Бивен,— намерены сделать воссоединение Германии условием соглашения по другим вопросам, перспектива может быть только мрачной».

Касаясь предложений Советского правительства, Бивен пишет: «Если те вопросы, которые хотят обсуждать русские, сулят возможность достижения соглашения, разве это не именно то, чего пытаемся достигнуть все мы?». Он одобряет стремление Советского Союза «исключить из повестки дня те вопросы, соглашение по которым невозможно, по крайней мере, в настоящее время».

Неудачный запуск американской ракеты

НЬЮ-ЙОРК, 20 июня. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Франс Пресс из Сан-Клементе (Калифорния), вчера там был произведен первый публичный запуск американской баллистической ракеты среднего радиуса действия «Поларис». Ракета поднялась примерно на 35 метров и упала в море. Корреспондент добавляет, что по проектам «Поларис» имеет дальность действия в 1.500 миль.

Трудящиеся европейских стран борются против угрозы атомной войны

Открытие Конференции профсоюзов и трудящихся стран Европы

БЕРЛИН, 20 июня. (ТАСС). В Берлине открылась созванная по инициативе Всемирной федерации профсоюзов Конференция профсоюзов и трудящихся стран Европы против угрозы атомной войны, за разоружение, за мир. В работе конференции принимают участие около 300 представителей профсоюзов и трудящихся, прибывших из более чем 20 стран. В качестве наблюдателей на конференции присутствуют представители профсоюзов Китайской Народной Республики, а также Югославии.

После избрания президиума конференции была утверждена повестка дня: за создание единства действий профсоюзов и трудящихся против угрозы атомной войны, за разоружение и мир, за лучшую жизнь и социальный прогресс.

К участникам конференции со вступительной речью обратился генеральный секретарь Всемирной федерации профсоюзов Луи Сайян. Он подчеркнул, что в настоящее время трудящиеся стран Европы все более осознают огромную опасность войны, которую влекут за собой гонка вооружений, испытания ядерного оружия, оснащение атомным оружием западногерманского бундесвера.

Луи Сайян отметил также большое значение мер, предпринимаемых Советским Союзом и другими социалистическими государствами с целью проведения совещания на высшем уровне, заключения пакта о ненападении между государствами — участниками Варшавского договора и Североатлантического пакта, создания безатомной зоны в Европе.

С целью мобилизации рабочего класса на борьбу против угрозы новой войны Луи Сайян от имени Всемирной федерации профсоюзов выразил готовность к сотрудничеству с другими международными профсоюзными организациями: Международной конфедерацией свободных профсоюзов и Международной федерацией христианских профсоюзов. Речь идет о том, заявил Луи Сайян, чтобы содействовать созданию в ходе борьбы необходимого и плодотворного единства трудящихся Европы, а также их профсоюзных организаций.

Необходимость расширения сотрудничества между профсоюзами стран Европы в борьбе против атомного оружия подчеркнул секретарь Центрального совета профсоюзов Польши З. Вольский.

Секретарь Всеобщей конфедерации труда Франции Ж. Гийе посвятила свое выступление показу борьбы рабочего класса и профсоюзов Франции за переговоры, за мир в Алжире, в защиту демократических прав и свобод.

Председатель Объединения свободных немецких профсоюзов Г. Варнке отметил важность совместных выступлений профсоюзов стран Европы против атомного вооружения ФРГ.

Руководитель советской делегации секретарь ВЦСПС А. П. Шевченко заявил, что трудящиеся Советского Союза выступают за решение всех спорных вопросов путем переговоров. Говоря об атомном вооружении бундесвера, он подчеркнул, что оно представляет огромную угрозу для немецкого народа и для народов Европы. А. П. Шевченко заверил рабочих европейских стран, что советские трудящиеся и их профсоюзные организации и впредь будут вести активную борьбу за общие идеалы мира, за счастье трудового народа.

На конференции было оглашено послание председателя Совета Министров ГДР О. Гротеволя, который обратился с приветствием к делегатам от имени правительства ГДР.

Демонстрация воли к миру

ВАРШАВА, 20 июня. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня в Варшаве, в здании сейма, состоялась Всепольская конференция сторонников мира. В работе конференции приняло участие 420 делегатов — представители всех слоев польской общественности.

Конференцию открыл писатель Я. Ивашкевич — председатель Польского комитета сторонников мира. Он предоставляет слово для приветствия председателю Государственного совета Польши А. Завадскому. Отметив огромные усилия социалистических стран, направленные на ослабление международной напряженности, А. Завадский сказал:

— Великим вкладом в дело мира явилось решение Советского Союза об одностороннем прекращении испытаний ядерного оружия. Огромное значение для судеб мира имеет Манифест мира, принятый представителями коммунистических и рабочих партий на совещании в Москве. В борьбе за мир,— подчеркнул А. Завадский,— мы будем укреплять дружбу и союз с великим Советским Союзом — оплотом мира и международной безопасности.

Конференция заслушала доклады: «Об актуальных проблемах международного положения и деятельности всемирного движения сторонников мира», «Об отношении науки и ученых к проблемам ядерной энергии», «Об актуальных проблемах польского движения сторонников мира».

После обсуждения докладов конференция приняла обращение к польскому народу.

В обращении говорится: В дальнейшем укреплении спаянности социалистического лагеря, в укреплении уз братского единства во главе с главным оплотом мира Союзом Советских Социалистических Республик, с народами Китайской Народной Республики, Чехословакии, Германской Демократической Республики и других стран народной демократии мы видим залог мира и независимости польского народа, гарантию нашей безопасности и неприкосновенности наших границ.

Конференция избрала делегацию на Стокгольмский конгресс по разоружению и международному сотрудничеству.

Л. РОМАНОВИЧ.

Представители тяжелой промышленности ФРГ в Москве

В Москве гостит по приглашению Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР делегация представителей тяжелой промышленности Федеративной Республики Германии, возглавляемая генеральным директором фирмы «ДЕМАГ» Гансом Рейтером. В числе прибывших член правления фирмы «Феникс-Рейнише рёренверке» Эрнст Вольф Момзен, председатель Союза немецких металлургов Герман Шенк и другие представители крупнейших фирм и объединений Западной Германии.

В связи с приездом делегации посол Федеративной Республики Германии в СССР г-н Ганс Кроль устроил 19 июня прием. На приеме были первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, председатель Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР Ю. Е. Максарев и другие официальные лица.

События в Ливане

БЕЙРУТ, 20 июня. (ТАСС). Как сообщает ливанская печать, вчера президент Ливана Шамун принял генерального секретаря ООН Хаммаршельда и имел с ним беседу относительно его миссии, а также относительно работы и функций наблюдателей ООН, прибывших в Ливан по решению Совета Безопасности ООН.

Газета «Аль-Джарида» сообщает, что переговоры Хаммаршельда с ливанским правительством держатся в тайне и что он отказывается принимать местных и иностранных журналистов. В политических кругах полагают, пишет газета, что ливанское правительство просит увеличить число наблюдателей ООН до нескольких тысяч человек.

Печать сообщает, что лидеры ливанской оппозиции направили Хаммаршельду меморандум о положении в Ливане, приложив к нему необходимые документы. Меморандум содержит подробное описание истинного положения в стране.

БЕЙРУТ, 20 июня. (ТАСС). По сообщению Бейрутского радио, на остров Кипр прибывают все новые и новые контингенты английских войск. По данным газеты «Ле суар», в настоящее время Англия сконцентрировала на о. Кипр 37.000 солдат.

Заявление министра обороны США Макэлроя

НЬЮ-ЙОРК, 20 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство Юнайтед Пресс Интернейшнл из Куантико (штат Вирджиния), «министр обороны США Макэлрой заявил, что он «без колебаний» использовал бы на Среднем Востоке бомбардировщики «Б-47» с «более или менее чистыми» атомными бомбами «ограниченной мощности», если бы вооруженным силам США пришлось вмешаться в Ливане».

Макэлрой заявил также, по сообщению агентства, что он обсуждал с государственным секретарем Даллесом «нашу способность вести ограниченную войну» наряду с «возможным усилением действий по дипломатической линии».

НЬЮ-ЙОРК, 20 июня. (ТАСС). Позднее агентство Юнайтед Пресс Интернейшнл сообщило: «Министр обороны Макэлрой через своего представителя заявил, что когда он говорил об использовании атомного оружия в ограниченных войнах, он не имел в виду какой-либо определенный район или страну».

Реакция правительства ОАР на угрозы американского министра

КАИР, 20 июня. (ТАСС). Управление информации Объединенной Арабской Республики опубликовало заявление для печати, в котором говорится, что правительство ОАР со всей серьезностью отнеслось к заявлению министра обороны США Макэлроя относительно того, что Соединенные Штаты «не поколеблются» использовать на Среднем Востоке бомбардировщики «Б-47» с атомными бомбами в случае, если американские вооруженные силы вмешаются в ливанские события.

Представитель ОАР заявил, что правительство Объединенной Арабской Республики, возможно, потребует созыва чрезвычайного заседания Совета Безопасности для рассмотрения угрозы министра обороны США подвергнуть Средний Восток бомбардировке атомными бомбами.

Империалистическое вмешательство в дела Индонезии

ДЖАКАРТА, 20 июня. (ТАСС). Как сообщает газета «Бинтанг Тимур», США и СЕАТО продолжают свое вмешательство во внутренние дела Индонезии. По сведениям газеты, на острове Минданао (Филиппины) для оказания помощи индонезийским мятежникам сформированы так называемые «добровольческие» войска, руководимые американскими инструкторами.



На берегу Южного Буга расположен пионерский лагерь Винницкого обкома профессионального союза работников государственной торговли и потребительской кооперации. Отдыхающие здесь школьники совершают экскурсии в живописные окрестности, посещают близлежащие колхозы. **На снимке:** пионеры отряда № 2 со своей вожатой Ниной Ивановной Бондаренко возвращаются с прогулки.

Фото **Е. Копыта.**

«Алексей Кольцов» на московской сцене

Медленно раздвигается занавес. Перед глазами зрителей открывается чудесная картина русской природы: широкий разлив реки, степное приволье. Издали доносится песня:

Эх ты, степь моя, степь широкая,
Поросла ты, степь, ковылем-травой...

На сцене возникает фигура замечательного поэта-песенника А. В. Кольцова.

Так начинается драма-песня «Алексей Кольцов», которую показал вчера в Москве Воронежский государственный драматический театр.

Коллективу театра в яркой сценической форме удалось показать жизненный путь и творческий подвиг замечательного поэта-воронежца А. В. Кольцова, его тесную связь с народом.

Зрители тепло принимают новую работу театра.

На спектакле воронежских артистов присутствовали товарищи А. Б. Аристов и П. Н. Поспелов, а также министр культуры СССР Н. А. Михайлов и секретарь Воронежского обкома партии И. С. Смирнов.

Памяти великого русского композитора

Вчера музыкальная общественность столицы отметила 50-летие со дня смерти великого русского композитора Николая Андреевича Римского-Корсакова. В Большом театре состоялся вечер, посвященный памяти Н. А. Римского-Корсакова.

Вечер открыл народный артист СССР Ю. Шапорин. С докладом выступил первый секретарь Союза композиторов, народный артист РСФСР Т. Хренников.

— Деятельность Н. А. Римского-Корсакова,— сказал докладчик,— была чрезвычайно многогранной. Творческий путь композитора начался в условиях общественного подъема шестидесятых годов. Идеи народности и реализма, стоявшие в центре внимания передовой русской литературы и искусства, определили направление и содержание творчества Римского-Корсакова, как и его соратников по «Могучей кучке», видевших смысл своей деятельности в правдивом и глубоком отражении жизни народа, его идей и стремлений, его труда, его героической истории. Отображая жизнь народа, Римский-Корсаков, естественно, обращался и к его искусству.

Полной жизнью живет в наши дни светлое искусство композитора, искусство, любимое широчайшими народными массами.

На вечере с воспоминаниями выступил сын композитора В. Н. Римский-Корсаков.

После собрания была показана опера Римского-Корсакова «Царская невеста».

Гуань Хань-цин

Вечер в Доме союзов

Советская общественность отметила 700-летие начала творческой деятельности великого китайского драматурга Гуань Хань-цина. Этой знаменательной дате 20 июня был посвящен вечер в Колонном зале Дома союзов.

Вечер открыл председатель правления Общества советско-китайской дружбы А. А. Андреев.

С докладом о жизни и творчестве Гуань Хань-цина выступил доктор филологических наук Н. Т. Федоренко. С кратким словом к участникам вечера обратился советник посольства КНР в СССР Чжан Инь-у.

На вечере присутствовал временный поверенный в делах КНР в СССР Чень Чу.

ЗАКОНЧИЛИСЬ ЭКЗАМЕНЫ НА АТТЕСТАТ ЗРЕЛОСТИ

Вчера в средних школах страны был радостный день: сданы последние экзамены на аттестат зрелости.

Организованно прошли экзамены в столице, где обладателями аттестата зрелости станут более пятидесяти тысяч молодых москвичей.

ПОЗОР ДАТСКИМ ПРИСЛУЖНИКАМ ИМПЕРИАЛИСТОВ!

Демонстрация протеста у посольства Дании в Москве

17 июня в Копенгагене, как уже сообщалось в печати, группа провокаторов и хулиганов при попустительстве датской полиции совершила налет на посольство СССР в Дании. Этот враждебный акт против государства, с которым Дания поддерживает нормальные дипломатические отношения, вызвал гневное возмущение и протест советских трудящихся. Они решительно осуждают попытки реакционных кругов Дании ухудшить советско-датские отношения и создать напряженность во взаимоотношениях между двумя странами.

Возмущенные этими действиями, значительные группы трудящихся Москвы 20 июня устроили демонстрацию протеста перед зданием датского посольства.

Демонстранты несли плакаты, на которых было написано: «Позор датским прислужникам империалистов!», «Да здравствует миролюбивая внешняя политика Советского Союза!», «Долой поджигателей войны!», «Да здравствует Венгерская Народная Республика!».

Остановившись перед зданием посольства, демонстранты потребовали, чтобы посол или кто-либо из сотрудников посольства дали объяснение действиям официальных датских властей, не обеспечивающих нормальных условий для работы советского посольства. Представители датского посольства не вышли к демонстрантам. Демонстранты сделали надписи на стенах здания посольства: «Позор лакеям НАТО!», «Требуем ответа!», «Да здравствует мир!».

(ТАСС).

ФРАНЦУЗСКИЕ АРТИСТЫ ВЫЕХАЛИ НА РОДИНУ

20 июня из Москвы в Париж на самолете «ТУ-104» вылетели артисты балета французского национального театра «Гранд-опера».

На Внуковском аэродроме артистов балета провожали ответственные работники министерств культуры СССР и РСФСР, представители творческих коллективов столицы. В числе провожающих были сотрудники французского посольства.

Генеральный директор объединения национальных оперных театров Франции ЖоржИрж поблагодарил за радушный прием, оказанный французским артистам в Москве. (ТАСС).

Талантливый советский писатель

К 75-летию со дня рождения Ф. В. Гладкова

Советская литература по праву гордится творческими достижениями многих талантливых писателей. В их ряду стоит имя и Федора Васильевича Гладкова, семидесятипятилетие со дня рождения которого отмечается 21 июня.

Жизненный и творческий путь Ф. В. Гладкова во многом типичен для советских писателей старшего поколения. Подобно А. Серафимовичу, Д. Бедному, еще до революции Федор Гладков прошел трудные жизненные университеты. Благодаря огромной настойчивости ему, выходцу из бедной крестьянской семьи, удалось получить образование, стать учителем. Жизнь складывалась трудно, бросала из конца в конец страны — на Астраханские рыбные промысла, на Кубань, в Забайкалье, на Кавказ и снова на Кубань... Во всех этих скитаниях будущий писатель учился понимать жизнь народа, судьбы и характеры простых людей.

И не случайно пришел он к активному участию в революционном движении, вступил в большевистскую партию. Он работал в подполье, около четырех лет провел в ссылке.

Рано проявилась у Гладкова склонность к литературе. Еще в 1900 году, когда автору было 17 лет, он опубликовал первую повесть с многозначительным заглавием «К свету».

Именно к свету были устремлены поиски начинающего писателя. Он был не одинок в таких поисках, и они привели его в растущий демократический лагерь литературы, возглавлявшийся А. М. Горьким, переписываться с которым Гладков начал в 1901 году, а лично познакомился в 1917.

«В течение тридцати лет я трудился как художник, рос и развивался как писатель моего класса с незаменимой помощью Алексея Максимовича»,— писал Гладков в 1932 году.

По ранним, дореволюционным рассказам и повестям Гладкова Горький увидел в нем писателя «с большим будущим». И это предвидение полностью оправдалось в наше советское время, когда романы Гладкова «Цемент», «Энергия», «Повесть о детстве», «Вольница», «Лихая година» стали выдающимися произведениями советской литературы.



Ф. В. Гладков.

В творческом облике Ф. В. Гладкова отличительны политическая и общественная активность, чувство современности, знание народной жизни, высокая взыскательность к писательскому мастерству. Именно поэтому смог он в первые годы советской действительности понять и воспеть великую роль созидательного труда, художественно раскрыть принципы новых отношений людей в строящемся социалистическом обществе. Роман «Цемент» был наполнен поэзией созидания. И она не увядает со временем, и этот роман по-прежнему остается активно действующей книгой, которая переведена на многие языки мира.

Когда начинается великая эпоха индустриализации, Федор Гладков едет на грандиозные стройки. Свой роман «Энергия» он посвятил Днепрострою. Но писатель верно понимал, что для правдивого изображения одной стройки ему необходимо знать всю широту и глубину социалистического переустройства страны. Поэтому, говорил Федор Васильевич, «я ездил в Магнитогорск, был на Сельмашстрое — в Ростове-на-Дону, на Челябстрое, на московских стройках».

Это поучительный пример познания жизни художником. Так же активен был Гладков и в годы Великой Отечественной войны. Он шел туда, где ковалось оружие победы, писал о героизме рабочего класса, о славных уральцах. Его повесть «Клятва» заняла видное место среди произведений о тружениках тыла.

В советской литературе всегда очень важное значение имела и имеет историко-революционная тематика. Книги о подготовке и свершении социалистической революции, о развитии и углублении завоеваний нового общественного строя играют колоссальную воспитательную роль.

После войны Ф. В. Гладков создает широкое и красочное повествование, показывающее, как пробуждались и крепли революционные силы в народе. Это уже написанная автобиографическая трилогия — «Повесть о детстве», «Вольница», «Лихая година». А сейчас писатель работает над следующим романом—«Мятежная юность». Он справедливо рассматривает свою работу как самое непосредственное участие в живых делах нашего времени.

В автобиографической трилогии, задуманной по совету А. М. Горького, явственно ощутимы и животворные горьковские традиции. Опираясь на воспоминания детства и юности, Гладков ярко рисует картины народной жизни. В его романах хорошо переданы революционная атмосфера, духовный рост простых людей, их стремление к свету.

Последние романы Ф. Гладкова получили широкое признание как яркие художественные произведения. Писатель показал в них всю глубину своего проникновения в характеры, богатство и выразительность истинно народного языка. Они написаны пером отличного мастера слова.

Федору Васильевичу Гладкову всегда было присуще сознание высокой ответственности писателя перед народом. Он страстно ратует за то, чтобы писатель был в гуще жизни, свято дорожил идеями партийности и боролся за высокий общественный авторитет советской литературы.

На Втором Всесоюзном съезде писателей Ф. В. Гладков убежденно и пламенно говорил:

«Я дерзаю причислять себя к писателям злободневным в широком значении этого слова и к самым молодым, потому что я не хочу стареть, я желаю сохранить молодость пожизненно, потому что наша жизнь — это многогранное и наступательное творчество, а в творчестве, в созидании нового люди не стареют, а молодеют с каждым днем. Художник, баян своего народа, не мечтает об иллюзорном «идеальном герое». Эти праздные мечты — плод маниловского прекраснодушия. Это в маниловском парадизе обитает некий идеальный призрак и приятная во всех отношениях бесконфликтность с «притворной ласковостью взгляда и поддельною краской ланит». Перед художником, находящимся в горниле жизни и органически слитым с людьми в их многообразии и разнохарактерности, такие вопросы не возникают и не могут возникать. Сама жизнь, богатая, мятежная, неисчерпаема в своем движении и развитии. Она творится теми самыми людьми, которых именуют положительными героями. Они все перед художником — простые труженики, которые без шума и треска совершают великие дела, и постоянное стремление к созданию нового неотделимо от их поведения, от их личной морали, от их высокой идейности».

В этой влюбленности в новую, советскую жизнь, в кровной близости к народу черпал и черпает Ф. В. Гладков пафос своих произведений.

В день семидесятипятилетия Ф. В. Гладкова многочисленные читатели его книг от души поздравляют выдающегося советского писателя, яркого мастера литературы социалистического реализма.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

ГАСТРОЛИ СТАЛИНГРАДСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА им. М. ГОРЬКОГО (в помещении Малого театра) — **Такая любовь.**

ГАСТРОЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ТАТАРСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕАТРА им. Г. КАМАЛА (в помещении Театра им. А. С. Пушкина) — **Рауфа.**

ГАСТРОЛИ ВОРОНЕЖСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА (в помещении Театра им. Вл. Маяковского) — **Виринея.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Фауст.** МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Дорога через Сокольники.** ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Город на заре.** БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Римский-Корсаков** (к 50-летию со дня смерти). Большой симфонический оркестр и большой хор Всесоюзного радио. Дирижер — **Б. Хайкин.** Солистка — **Н. Емельянова** (Абонемент № 4). Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01982. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 520.